

ПЕРЕКЛИЧКА УПОЛНОМОЧЕННЫХ

В диалоге разнополярных сил	4
Крепость построена правильно.....	6
Время кризиса нужно разделить государству, обществу и социальному бизнесу	8
Детский уполномоченный в гуще событий	10

МОДЕРНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Инновационные практики рынка социальных услуг Прикамья	14
Достоинство и права психически больных людей	18
Одна маленькая жалоба перевернула жизнь «особенного» человека и всей системы	21

ГУМАНИЗМ ЗА КОЛЮЧЕЙ ПРОВОЛОКОЙ

Гуманизм за колючей проволокой стал возможен благодаря сотрудничеству правозащитников и людей в погонах	25
Работа экспертов в местах лишения свободы позволила снизить количество жалоб осужденных	28
Спасая отверженных, несет свой крест бывший заключенный.....	30

ГРАЖДАНСКИЙ МИР И СОГЛАСИЕ

Эффективное взаимодействие снимает напряженность в миграционной сфере.....	33
Сохранению гражданского мира и согласия в регионе способствует государственный правозащитник Прикамья.....	35
Могут ли другие стать для нас своими?.....	39

КОМИ-ПЕРМЯЦКИЙ ОКРУГ ПОСЛЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Округ развивается благодаря государственной поддержке	44
Сократить расстояние между человеком и властью удалось Уполномоченному в Коми-Пермяцком округе	46

ТЕХНОЛОГИИ ОБЩЕСТВЕННОГО УЧАСТИЯ

Площадка лучше, чем площадь	50
Экспертная огранка власти	52
Финансовая ловушка для бедных	56

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Говорить правду на языке документов готов государственный архив, где хранятся дела репрессированных	61
Сохранение исторической памяти необходимо для трансформации репрессивного государства в правовое.....	64
На перекрестке времен и судеб оказался старинный пермский дом по адресу: Пушкина, 15	67

Журнал «ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ»

Издается с апреля 2011 года. Выходит два раза в год.

Редакция, издатель: 614006, г. Пермь, ул. Ленина, 51, оф. 223, тел. (342) 217-76-50, e-mail: pressa@uppc.permkrai.ru

Главный редактор: Елена Александровна Веселкова, тел. 8-922-24-21-006, e-mail: eveselkova@mail.ru

В подготовке журнала принимала участие Евгения Бродникова.

Использованы фотографии архивов аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае; Законодательного собрания Пермского края, Министерства социального развития Пермского края, Министерства по делам Коми-Пермяцкого автономного округа; СУ СК РФ по Пермскому краю, УФМС по Пермскому краю; Пермского краевого суда, Пермского государственного архива новейшей истории; ПКО Союза журналистов России, Центра ГРАНИ, Пермской гражданской палаты, Пермского регионального правозащитного центра; Пермского академического театра оперы и балета им. П.И. Чайковского (фото Антона Завьялова), Пермского академического театра «Театр-Театр», Коми-Пермяцкого национального драматического театра им. А.М. Горького, Пермского театра «У Моста» (фото Виталия Калашникова), театра-студии из г. Губахи «Доминанта»; личных архивов Елены Веселковой, Игоря Ходотаева, Эльвины Тихомировой, Светланы Аристовой, Сергея Баракина.

Тираж 500 экз.

Подписано в печать 25 марта 2016 года. Выход в свет 5 апреля 2016 года.

Отпечатано: ООО «Типография Форвард-С», 614064, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 55а, тел./факс (342) 205-54-41.

Распространяется бесплатно.



Встреча Президента России Владимира Путина с российскими уполномоченными по правам человека, 16 августа 2012 года

Президент Российской Федерации Владимир Путин:

«Особая роль в защите прав, конечно, принадлежит институту уполномоченных по правам человека. Это особая структура, которая независима от органов власти и наделена государством великой миссией – поддерживать и отстаивать права человека. ...Институт уполномоченного по правам человека, безусловно, состоялся и значительно укрепился в нашей стране. Он нужен, он востребован обществом...» (из выступления на встрече в Кремле с уполномоченными по правам человека в субъектах РФ 5 декабря 2014 года)

ПРОЧНАЯ ПОЗИЦИЯ В СИСТЕМЕ

Губернатор Пермского края Виктор Басаргин

За годы своего существования в Пермском крае институт уполномоченного по правам человека занял прочную позицию в системе прав и свобод граждан.

Институт осуществляет правозащитную деятельность, он остается весьма востребованным среди жителей нашего региона.

В Пермском крае сложилась атмосфера конструктивного взаимодействия между Уполномоченным и органами исполнительной и законодательной власти, контрольно-надзорными органами и общественными организациями. Надеюсь, что ваши усилия и накопленный опыт позволят совершенствовать институт уполномоченного и добиваться значительных успехов в защите прав жителей Прикамья.



Пресс-подход по итогам совещания по развитию музея «Пермь-36», 2014 год



В ДИАЛОГЕ разнополярных сил

Уполномоченный должен опираться на демократические конституционные ценности

Развитие института уполномоченного по правам человека в Пермском крае проходило не только на фоне региональных событий, но было плотно вписано в общероссийский контекст. Это были годы, когда российские омбудсмены активно устанавливали горизонтальные связи, обменивались опытом. Ключевую роль в этих процессах играл главный омбудсмен страны **Владимир Лукин**, который заступил на должность в 2004 году и выполнял миссию государственного правозащитника России до 2014 года. Владимир Петрович любезно согласился ответить на вопросы нашего журнала.

– Как вы можете оценить процесс становления и развития института уполномоченного по правам человека в России в целом и в субъектах Российской Федерации?

– В количественном плане – положительно. За последние годы уполномоченных стало больше. Это относится не только к региональным, но и к так называемым отраслевым государственным правозащитникам. Слово «омбудсмен» укоренилось в сознании российских граждан.

В качественном отношении ситуация иная. Как только уполномоченный вступает в серьезную дискуссию с властями по тем или иным конкретным случаям, начинаются проблемы. Иногда серьезные. Если омбудсмен без остатка встраивается в вертикаль власти – он теряет свою суть, становясь винтиком этой власти. А если не вписывается в систему, ему недолго оставаться омбудсменом. Он, как у нас говорится, теряет доверие. Так что независимый в своих действиях омбудсмен – дело непростое.

– По вашему мнению, в чем особенности института уполномоченного в Пермском крае?

– В том, что у вас в Перми уникальная (или почти уникальная) ситуация. У вас есть и довольно долго существует независимый омбудсмен. Я Татьяну Ивановну Марголину от души приветствую. Можно смело говорить о пермской модели государственной правозащиты как феномене.

– Как можно преодолеть противоречие между властью, которая стоит на страже безопасности и целостности государства, и правозащитниками, отстаивающими права конкретного человека?

– Это противоречие можно легко разрешить теоретически. А именно попросить власть действовать на основе Конституции Российской Федерации, в которой сказано, что главная задача государства – защита прав и свобод граждан. В том числе и их права свободно обсуждать друг с другом и с государственными органами вопросы об оптимальных способах защиты безопасности и целостности государ-



Встреча российских уполномоченных с Председателем Верховного Суда РФ Вячеславом Лебедевым, 2006 год

ства не в ущерб их прочим базовым правам.

– Какие ценности, по вашему мнению, лягут в основу дальнейшего строительства российского общества и государства: универсальные правозащитные ценности, культивируемые в западном мире (свобода, равенство, братство), или ценности евразийского самодержавия (вера, почва, кровь)? Какую позицию должны занимать уполномоченные по правам человека при выборе модели будущего?

– При выборе модели будущего уполномоченные должны следить за тем, чтобы этот выбор осуществлялся самими гражданами, а не узкими заинтересованными группами лиц в ущерб интересам других групп. То есть демократическим путем, в строгом соответствии с Конституцией. Принятие в 1993 году всенародным референдумом Основного закона – это тот самый выбор ценностей гражданами новой, постсоветской России. Это акт их суверенной воли. Поэтому нарушение базовых положений Конституции РФ является посягательством на суверенитет нашей страны, ее многонационального народа.

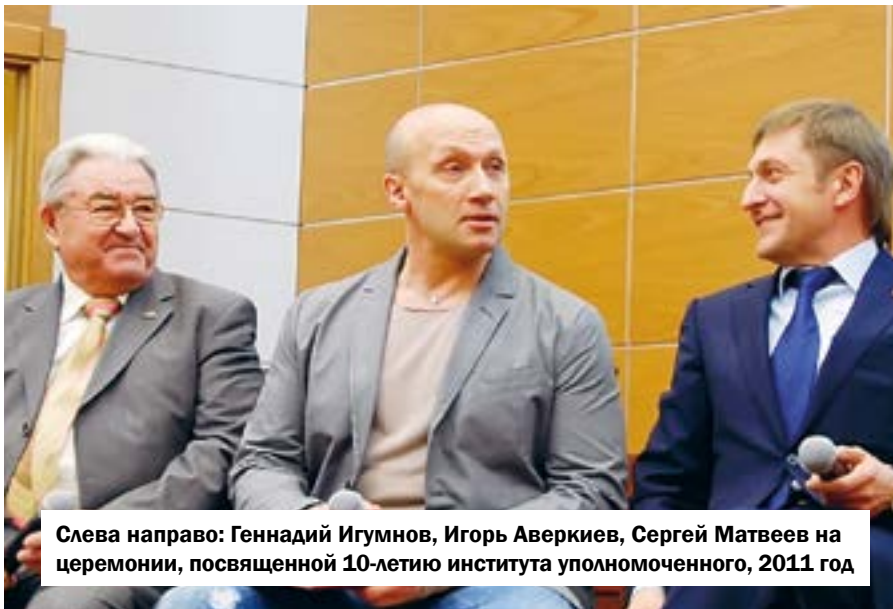
– Возможен ли мирный, конструктивный диалог разнополярных общественных сил в России? На чем этот диалог может быть основан? Могут ли его инициировать уполномоченные? Хватит ли у них на это воли и полномочий? Или это должна сделать власть?

– Диалог разнополярных общественных сил – это постоянный, нормальный процесс, происходящий в любом демократическом государстве. Народ на свободных выборах дает мандат своим избранным представителям осуществлять этот диалог. Поэтому любая попытка сфальсифицировать выборы заведомо подрывает саму возможность такого диалога. И диалог рано или поздно выплескивается на улицу, становясь, как говорил наш величайший поэтический гений, «бессмысленным и беспощадным». Тот, кто хочет стабильности в нашей стране, должен, прежде всего, опасаться такого варианта.

В случае обострения диалога разнополярных сил уполномоченный может стать фактором, смягчающим излишние страсти и эмоции. Но на содержание самого диалога он вряд ли может повлиять. Содержание диалога – это дело власти и общества, реализуемое в рамках укорененных демократических институтов, если они существуют. Если их нет или они декоративны – диалог невозможен. Возможен прямой или закамуфлированный диктат.

– Каким, на ваш взгляд, станет институт уполномоченного по правам человека в России к 2020 году?

– Это часть уже упомянутой проблемы. В зависимости от более общих обстоятельств институт уполномоченного будет либо эффективным и востребованным гражданами, либо хорошо умытым и причесанным.



Слева направо: Геннадий Игумнов, Игорь Аверкиев, Сергей Матвеев на церемонии, посвященной 10-летию института уполномоченного, 2011 год

В сегодняшней перекличке уполномоченных принимает участие первый пермский омбудсмен **Сергей Матвеев**. Его независимый и смелый взгляд на развитие института уполномоченного придает объемность истории.

Крепость построена правильно

– **Сергей Николаевич, мы сегодня рассматриваем деятельность института в связке: омбудсмен – власть – общество. Это наиболее эффективная модель решения социально значимых проблем. А вы делали первые шаги к построению этой модели. Какими они были?**

– Полагаю, одним из достижений того времени являлся начатый диалог исполнительной власти, некоммерческих организаций (НКО) и средств массовой информации, то есть общественности. На протяжении первых трех лет работы удалось добиться главного – усадить все стороны, которые были заинтересованы в разрешении каких-то спорных ситуаций, за стол переговоров. Это был процесс очень нелегкий, порой даже конфликтный, но он был, и благодаря ему на сегодняшний день институт уполномоченного по правам человека уже не воспринимается людьми как орган власти, в нем люди видят механизм защиты своих прав.

Наиболее яркие дела, которые нужно вспомнить, это прежде всего дело о массовом избиении осужденных в Чепце Пермской области, это дело деревни Павлово, которая оказалась в центре экологической катастрофы,

это дело сжигания ракет в Кировском районе. Это дела, в ходе которых удалось найти точки соприкосновения, а главное – решить проблемы.

– **Насколько вы были тогда самостоятельны, независимы от власти? И сегодняшний дрейф, он куда – в сторону самостоятельности этой институции или в сторону подчинения власти?**

– Дрейфа никакого не было, потому что когда мне предложили выдвинуть свою кандидатуру на должность уполномоченного, то мы с Николаем Алексеевичем Яшиным (он тогда курировал этот процесс от Юрия Петровича Трутнева) на берегу договаривались о правилах игры. Власть, во-первых, берет на себя создание материально-технической базы (когда мы сюда переехали, здесь был мой принтер, мой компьютер, мои ручки и так далее, был один кабинет); во-вторых – не влияет на мое суждение. То есть как у адвокатов – работать на той информации, которую дает клиент. Если он дает неправильную информацию, извините, он же и отвечает за последствия. Если власть снабжает меня информацией, которая не соответствует действительности либо, ска-

жем мягче, не совсем корректна, то сама власть и несет ответственность за последствия.

Учитывая, что я со всеми фигурантами истеблишмента в Пермской области был знаком как адвокат, у них никогда не возникало вопросов по поводу того, что у меня может быть своя точка зрения, отличная от позиции власти, в частности от мнения того же Юрия Петровича. Но быть против власти чисто из принципа – тоже неверно. Позиция должна быть разумной, а разумность зависит от целей. По деревне Павлово мы очень плотно работали с ЛУКОЙлом, это не нравилось правозащитникам. Но у меня была цель – убедить нефтяников вкладывать деньги в экологические программы и заставить их расселить людей, не прибегая к судебным формам защиты прав, очень длительным и дорогостоящим. Мне удалось это доказать, и потом, когда возникали какие-то эксцессы с нефтяниками, я шел уже по накатанной дорожке – убеждал в разумности своих доводов.

– **Скажите, если бы вы сегодня были Уполномоченным по правам человека, каким бы проблемам вы уделили внимание?**

– Ни при каких обстоятельствах сегодня я бы Уполномоченным по правам человека не стал. У меня сейчас другие задачи, они лежат в совершенно иной сфере. Но, полагаю, нынешнему аппарату необходимо в большей степени обратить внимание на избирательные права граждан. На мой взгляд, существующая в Российской Федерации избирательная система, точнее ее отсутствие, серьезнейшим образом влияет на остальной комплекс прав. Если человек не может выбрать себе власть, он не может выбрать ничего. На самом деле эта проблема является фундаментом большинства проблем – и политических, и законодательных, и экономических, – которые из нее вытекают.

– В чем, по вашему мнению, особенность пермской модели государственной правозащиты?

– Отличие пермского института уполномоченного от других, наверное, заключается в том, что у нас никогда не было серьезных разногласий ни с правозащитными, некоммерческими организациями, ни с государственными институтами. Я не могу давать оценку последним трем годам, но ранее, когда я следил за деятельностью Татьяны Ивановны Марголиной, мне очень импонировало, что ей удается удержаться где-то посередине. Не быть вовлеченной ни в политические скандалы с властью, ни в публичные скандалы с НКО. У нее есть своя работа, свое мнение, которое воспринимается уважительно всеми сторонами процесса, поэтому никакой скан-



Слева направо: Юрий Трутнев, Николай Яшин, Сергей Матвеев на заседании Законодательного собрания Пермской области, 2001 год

дальности вокруг ее деятельности нет. В других регионах на должность уполномоченного чиновников посылают «досиживать» после высоких постов. Это должность для галочки: он сидит, губернатор его раз в месяц принимает, руку жмет. В Пермском крае этого удалось избежать. Нам повезло иметь власть, которая не стремится контролировать деятельность государственного правозащитника. Это касается и Трутнева, и Чиркунова, и Басаргина. Они свои задачи выполняют, Уполномоченный – свои. Поскольку удается в диалоге находиться – значит, обе стороны поступают правильно.

– Значит, механизм правильно был тогда запущен и эстафетная палочка передается...

– Я доволен тем, что мне удалось создать правовой, экономический и публичный базис Уполномоченного и передать уже в оформившемся виде достойному человеку. Мне Татьяна Ивановна ежегодно передает доклад о соблюдении прав человека, я его изучаю. В принципе, интересно посмотреть, как все развивается. У меня был крен в сторону защиты прав осужденных, сейчас у Татьяны Ивановны другое направление – экономические права граждан. Плюс появился институт уполномоченного по правам детей, сейчас это целая система. Меняются времена, меняются отношения, но камни, которые были заложены в фундамент крепости, остаются. Значит, крепость правильно построена.



Митинг против сжигания ракет на территории города Перми, июль 2004 года

15-летие института
уполномоченного
по правам человека
в Пермском крае совпало
с тяжелейшим кризисом
в России. И было бы
неверно проигнорировать
эту тему в нашем
журнале. Поэтому мы
попросили действующего
Уполномоченного **Татьяну
Марголину** ответить
на злободневные
вопросы.



БРЕМЯ КРИЗИСА

нужно разделить государству, обществу и социальному бизнесу

– На вашей работе социально-экономический кризис отразился? И каким образом?

– Как ни странно, в прошлом году особого напряжения не чувствовалось. Может, потому, что в нашем крае не было особых проблем с наполняемостью бюджета. В текущем году в почте появились обращения, связанные с некоторым социальным отчаянием, от людей, оказавшихся без работы или нуждающихся в материальной поддержке.

– В связи с этим что вам приходится менять в собственной работе? Затягиваете ли пояса?

– Как и во всех государственных органах, мы сократили материальные

расходы на аппарат и на содержание Уполномоченного. А с точки зрения организации работы, с одной стороны, планируем большее количество выездных приемов; с другой стороны, я уже провела встречи с министрами социального развития и экономики на предмет возможностей «скорой социальной помощи».

– Если смотреть невооруженным глазом (на полки магазинов, на лица людей) и вооруженным (например, на статистику благосостояния нашего региона), налицо тенденция обеднения населения. Это отразилось на статистике жалоб и их характере?

– Вопросы бедности и малоимущности, особенно семей с детьми, становятся актуальными. Очень важно,

что Министерством социального развития по рекомендации Уполномоченного в прошлом году сделан анализ малоимущности по территориям края, определены договорные технологии помощи семьям, такие как социальный контракт. И тем не менее в марте-апреле 2016 года я предлагаю обсудить проблему бедных семей с детьми (а их в крае около 42 тысяч) на «круглом столе», чтобы определить дополнительные меры их поддержки.

– Что вы предпринимаете, чтобы предотвратить возможные негативные общественные последствия кризиса?

– Я предлагаю бремя кризиса разделить и государству, и обществу, и социальному предпринимательству.

Уже в этом году мы вместе с бизнес-объединениями – «Опорой России», клубом «Я – деловая» – провели обсуждение перспектив социального предпринимательства в социальной сфере. Реальные потребности и возможности этих процессов представила министр социального развития Татьяна Абдуллина. В решение социальных проблем включаются и социально ориентированные некоммерческие организации.

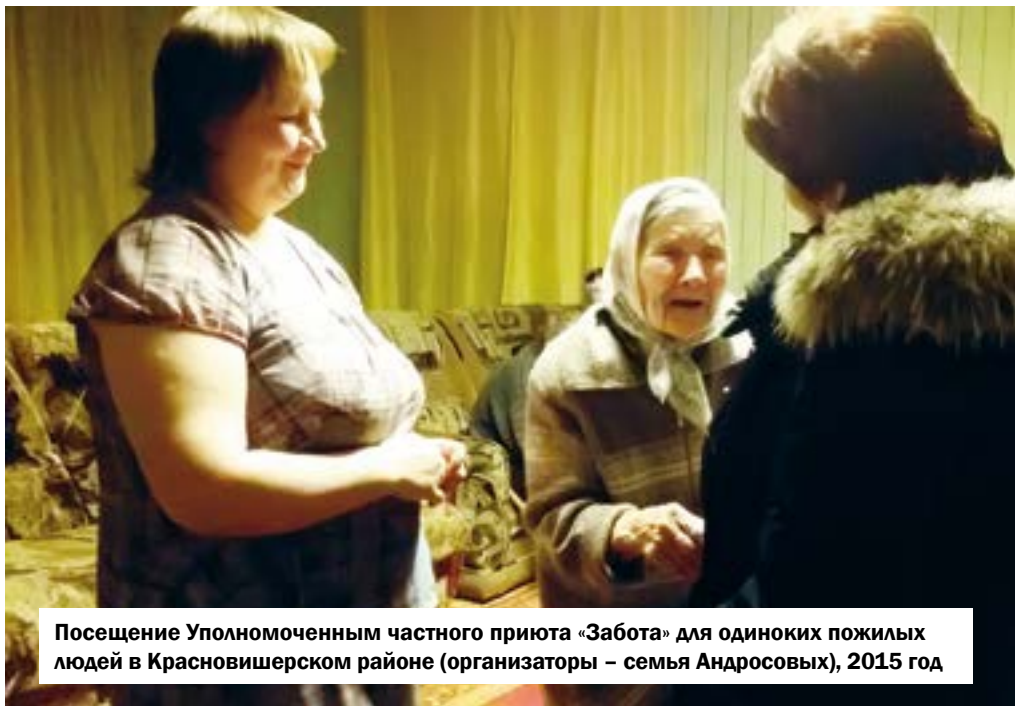
– Какие наиболее острые конфликты вам приходилось решать уже в этом году? И удалось ли их разрешить?

– К сожалению, наиболее острые конфликты или сложные проблемы решаются не сразу.

– Чтобы отмахнуться от решения насущных проблем, а это и ветхое жилье, и плохие дороги, и цены на услуги ЖКХ, чиновники говорят: «Ну вы же понимаете, какая обстановка в мире и стране...» Вам приходилось такое слышать? Вы считаете оправданными такие аргументы?

– Наверное, в нашем крае чиновники другие. На внешние обстоятельства обычно ссылки не слышу. На нехватку средств в местных бюджетах, конечно же, жалуются почти все главы поселений. Но, наверное, очень важно, что во время выездных приемов мы все вместе – и главы поселений, районов, и руководители территориальных управлений социального ведомства – ищем варианты помощи конкретному человеку и конкретной семье заявителей. Нет тупиковых ситуаций, решение даже очень острых проблем все-таки возможно.

– Считаете ли вы оправданным в ситуации кризиса «закручивание гаек» в отношении политических свобод – свободы слова, выборов, собраний



Посещение Уполномоченным частного приюта «Забота» для одиноких пожилых людей в Красновишерском районе (организаторы – семья Андросовых), 2015 год

и митингов? Приходится ли вам в связи с этим слышать на высшем уровне про «тяжелую обстановку в стране и мире»?

– Правовых оснований, как вы говорите, для «закручивания гаек» в сфере личных и политических прав и свобод пока нет. Это конституционные права. На местном уровне их сокращение или ограничение невозможно. Поэтому и должностные лица регионального уровня подобные высказывания себе просто не могут позволить.

– Кто из правозащитного пула в России и мире для вас сегодня является авторитетом? На кого вы ориентируетесь? С кем сверяете часы?

– Конечно же, Владимир Петрович Лукин. Это Мудрец права. Кстати, он имеет такой официальный титул...

– Что предвидится в ближайшие три-пять лет в институте уполномоченного? Это будет консервация уже

достигнутого? Откат назад? Или же возможен прорыв в какое-то новое качество? И если да, то каким это качество должно быть?

– Уполномоченный по правам человека независим от властных структур и должностных лиц. Он самостоятелен в рамках своей компетенции. Законодательная основа института уполномоченного такова, что он зависит только от потребностей людей. В усложняющейся социально-экономической ситуации востребованность института, очевидно, будет возрастать. А это значит, что надо более эффективно взаимодействовать с органами власти и местного самоуправления, с надзорными органами. Взаимодействие – ключевой фактор в работе Уполномоченного в ближайшие годы.

– Какие планы лично вы ставите перед собой на ближайшие годы?

– Работать!

ИЗ ЕЖЕГОДНОГО ДОКЛАДА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЗА 2015 ГОД

Согласно исследованию Министерства социального развития Пермского края, проведенному в 2015 году, уровень бедности в крае остается стабильно высоким, меняясь в зависимости от группы населения и возрастной категории. Причем в группе трудоспособного населения он гораздо выше, чем у лиц нетрудоспособного возраста – пенсионеров. Среди населения трудоспособного возраста уровень бедности – 21%, крайней бедности – 4%; уровень бедности пенсионеров – 12%, крайней бедности – 1,5%. Наиболее уязвимыми по отношению к изменениям экономической ситуации являются семьи с детьми, что подтверждает динамика численности малоимущих семей: в 2013 году в крае было 73 тыс. малоимущих семей, по итогам первого квартала 2015 года их численность возросла до 78,6 тыс., а к концу года данный показатель составил уже порядка 95,8 тыс. семей.

В 2007 году была учреждена должность Уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае. В феврале 2008 года на эту должность был назначен **Павел Миков.**



Детский уполномоченный в гуще событий

За время работы детский омбудсмен получил более 15 тыс. обращений, провел свыше 140 выездных приемов, подготовил шесть специальных и один ежегодный доклад о соблюдении прав и законных интересов детей в Пермском крае. Предложения, содержащиеся в докладах, нашли отражение в постановлениях краевой комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в региональных законах и государственных программах.

Павел Миков принимал личное участие в разработке и внедрении ряда технологий, в том числе технологии профилактической и реабилитационной работы с детьми-жертвами насилия, технологии общественного (гражданского) контроля с участием детей по выявлению фактов продажи алкогольной и табачной продукции несовершеннолетним.

Павел Миков регулярно проводит правовые уроки в школах Пермского края, детских домах, Пермской воспитательной колонии. Им изданы серии плакатов и буклетов о правах детей.

Ежегодно детский омбудсмен организует конкурсы и акции. В 2014 году в связи с 25-летием Конвенции ООН о правах ребенка были проведены конкурсы видеороликов

и презентаций «Мои права во взрослом мире» и научно-исследовательских работ «Права ребенка в современном обществе», по итогам которых издан сборник методических материалов.

В 2015 году, ставшем Годом литературы в России, детский омбудсмен совместно с Пермской краевой детской библиотекой им. Л.И. Кузьмина провел акцию «Есть край, который я вижу во сне...». В честь празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне была организована пермская краеведческая экспедиция «Дети Прикамья о детях войны», завершившаяся изданием сборника творческих и исследовательских работ.

Детский омбудсмен ведет большую работу по правовому и гуманитарному просвещению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также замещающих родителей. С 2008 года по инициативе Ассоциации руководителей детских домов Пермского края и при поддержке Павла Микова проходят межрегиональные педагогические чтения имени А.А. Католикова.

В 2014 году по предложению детского омбудсмента создана Ассоциация замещающих семей Пермского края. С этого же года приемные семьи, воспитывающие пятерых

и более детей, награждаются краевым почетным знаком «За достойное воспитание детей».

В июле 2014 года в Центре психолого-медико-социального сопровождения № 3 города Перми появилась «зеленая комната» для проведения следственных действий с детьми. С созданием этой комнаты стало возможным фиксировать следственные действия на видео в щадящей обстановке, с участием психологов, обученных работать с детьми-жертвами насилия. Идея «зеленой комнаты», ее практической необходимости нашла поддержку у Следственного управления Следственного комитета России по Пермскому краю.

В 2012 году Павел Миков возглавил экспертную группу по направлению «Поддержка материнства и детства. Укрепление института семьи», которая провела экспертизу краевой семейной и детской политики. Результаты экспертизы были представлены на расширенном заседании коллегии Министерства социального развития Пермского края. Выводы и рекомендации экспертов отражены в решении коллегии и в поручении губернатора.

В 2013 году детский омбудсмен подготовил специальный доклад «Обеспечение прав детей с инвалидностью в Пермском крае: проблемы и рекомендации по улучшению положения



Посещение Осинского детского дома-интерната, 2014 год

семей, воспитывающих детей с инвалидностью».

Значимое событие 2014 года – принятие Закона Пермского края от 07.07.2014 г. № 352-ПК «О системе профилактики детского и семейного неблагополучия в Пермском крае».

Ежегодно Уполномоченный по правам человека и Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае про-

водят мониторинг выполнения международных обязательств по защите языка и культуры коми-пермяцкого народа. В рамках Краевой целевой программы гармонизации национальных отношений народов Пермского края на 2009–2013 годы разработан учебно-методический комплекс для изучения курса «Коми-пермяцкая литература» учащимися 1–9-х классов, изданы учебники по коми-пермяцкой литературе для 8–9-х классов.



Круглый стол «Обеспечение безопасности детей в сети Интернет: ответственность государства и общества», 2014 год

ВОТ ЧЕЛОВЕК! ЧТО ЗНАЕШЬ ТЫ О НЕМ?!

Обзор некоторых театральных явлений Прикамья последних лет



Софья Ляпустина, заместитель
председателя Пермского отделения СТАД РФ

Удивителен спектакль Пермского ТЮЗа «Господа Головлёвы» по пьесе Ярослава Пулинович (роман М. Салтыкова-Щедрина) в постановке Михаила Скоморохова. Это спектакль-предупреждение. Патологическая страсть к накопительству и скряжничеству матушки Арины Петровны (замечательная работа актрисы Елены Бычковой), начавшаяся с почти невинного делового рационализма, переходит в азарт игрока – не упустить выгоду любой ценой. А цена-то велика: безликость, страдание и смерть детей, не знавших любви, внимания, великодушия матери.

«Тогда человек станет лучше, когда вы покажете ему, каков он есть», – читаем в записках А. Чехова. ТЮЗ показал не одного человека, а целую семью, какая она есть, казалось бы, в зеркале XIX века, а по существу, и в оптике нашего времени. Показал без указующего морализаторского перста, продемонстрировав сценическую стильность, актерскую ансамблевость, режиссерскую психологическую афористичность и изобрета-

тельность. Спектакль и исполнители главных ролей удостоились Гран-при и лауреатства многих российских фестивалей, а также премии Пермского края в сфере искусства и культуры 2015 года.

В этом же театре двумя-тремя годами ранее был поставлен волнующий меня до сих пор спектакль **«Золоченые лбы»**. Пьеса Я. Пулинович по произведению Б. Шергина, постановка Михаила Скоморохова. Это совершенно оригинальный спектакль народного лукавого стиля в жанре лубочной, ярмарочной культуры, сочиненный режиссерски, сцениграфически и исполненный актерски подробно, импровизационно, лихо, темпераментно. Скорее всего, это сказка не столько для детей, сколько для семейного просмотра. Первых увлечет сказочная интрига. У вторых возникнут социально-политические ассоциации, ведь в сказке говорится о дружбе, а впоследствии распре царя и мужика (блестящее исполнение ролей Михаилом Шибановым и Александром Шаровым). Финал грустный, однако танцевально-вокальный

Современный театральный потенциал Пермского края по-настоящему высок. И дело не только в рекордном количестве лауреатов национальной театральной премии «Золотая маска» (13 за последние четыре года). Возросли уровень художественности, самобытности постановок, их гуманистическая направленность.

Пётр Ильич Чайковский говорил о своем любимом композиторе Моцарте: «Слушая его музыку, я как будто совершаю хороший поступок». Перефразируя Чайковского, мы с благодарностью можем сказать: «Смотря и слушая спектакли театров Пермского края, мы будто совершаем хорошие поступки».

Зрители соотносят события жизни героев и своей собственной судьбы с представлениями о добре, красоте, возвышенном, справедливости, человечности, милосердии, свободе, которые являются основой для нравственного творчества.

орнамент так хорош, что печалиться долго не приходится. А вот послевкусие от «Золоченых лбов» остается. Поистине «сказка – ложь, да в ней намек...». Спектакль стал призером многочисленных российских фестивалей, лауреатом краевой премии.

Продолжение на с. 23

Валерий СУХИХ,
председатель Законодательного
собрания Пермского края



ВО ИМЯ ДЕМОКРАТИИ

В 2000 году Законодательное собрание Пермской области приняло закон об Уполномоченном по правам человека, и с тех пор история Прикамья неразрывно связана с институтом, призванным защищать граждан от произвола административных органов, вырабатывать рекомендации по совершенствованию деятельности органов государственной власти в области прав человека. Введение независимого института, избираемого парламентом и отчетного перед ним, является закономерным итогом демократизации российского общества.

За прошедшие годы Уполномоченный по правам человека доказал свою профессиональность в защите и охране прав граждан, оказывая юридическую помощь тысячам людей по восстановлению утраченных прав. Каждый год депутаты Законодательного собрания заслушивают доклад Уполномоченного, содержащий анализ проблем в сфере прав и свобод человека и гражданина на территории Пермского края, а также рекомендации по совершенствованию деятельности органов власти, внесению изменений в нормативно-правовые акты.

Принципиальное отличие «пермского варианта» института уполномоченного от других в том, что он направлен на пресечение злоупотреблений со стороны не только государственных и муниципальных органов власти, но и власти в любом другом ее проявлении. Пермский Уполномоченный обладает правом законодательной инициативы, имеет серьезный аппарат и средства для реализации собственных программ.

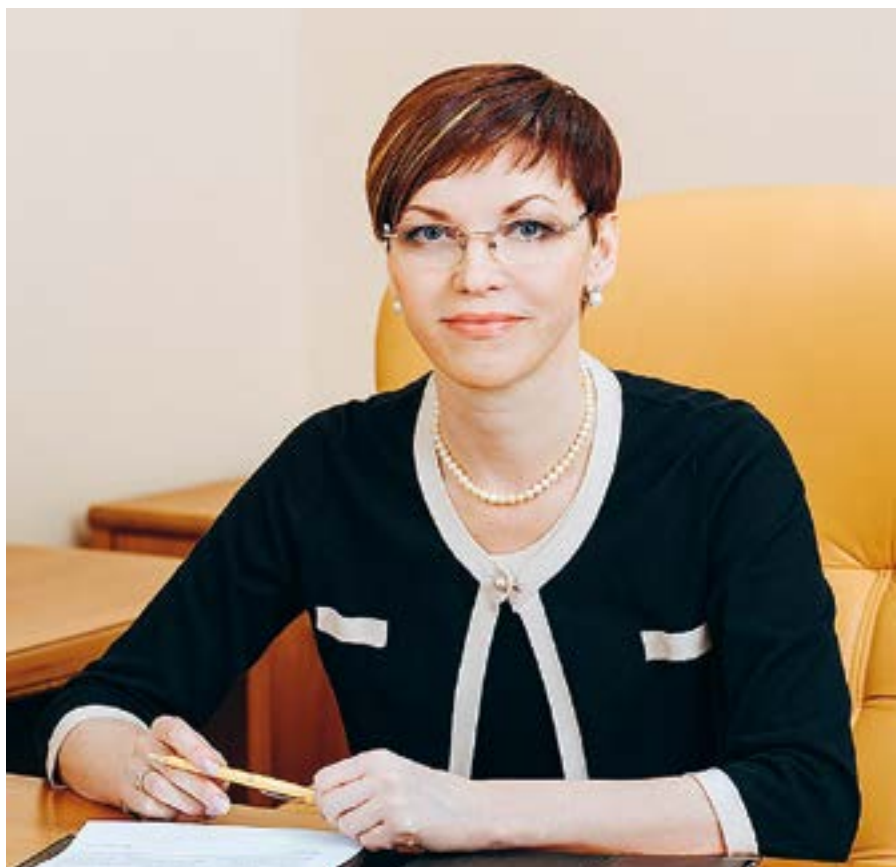
Работая в должности омбудсмана с 2005 года, Татьяна Ивановна Марголина была инициатором включения главы «Права и свободы человека и гражданина» в Устав нового субъекта Российской Федерации – Пермского края.

По ее инициативе разработан и принят закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае».

Существенной законодательной инициативой Уполномоченного по правам человека стало принятие закона и утверждение в 2013 году института уполномоченного по правам ребенка в Пермском крае, приоритетом в работе которого стала защита прав детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Татьяна Марголина активно участвует во всех мероприятиях Законодательного собрания, являясь практически постоянным членом комитета по социальной политике. Усилия Татьяны Ивановны всегда были направлены на нормативное закрепление качества социальной политики, основанной на распределенной ответственности всех заинтересованных сторон: власти, бизнеса и общественных организаций.

Сегодня мы уже не можем представить свою жизнь без демократических ценностей и принципов прав и свобод человека и гражданина. Постепенно формируется понимание современного цивилизованного общества, в котором гарантированы законность, правопорядок, безопасность каждого гражданина.



Татьяна АБДУЛЛИНА,
министр социального
развития Пермского края

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ

рынка социальных услуг Прикамья

За последние годы система оказания социальных услуг в Пермском крае претерпела глобальные изменения. Сделан разворот от сети государственных учреждений к негосударственному сектору, работающему в социальной сфере.

Началась реформа в 2007 году с запуска проекта «Государственный заказ в сфере предоставления социальных услуг». Его главное условие – не только не ухудшить обслуживание, но приобрести новые возможности получения качественных и доступных услуг.

Формируя государственный заказ, мы прежде всего опирались на некоммерческие организации (НКО) как потенциальных поставщиков социальных услуг. Первой была переведена в рынок услуга по надомному обслуживанию инвалидов и пожилых людей. С 2006 по 2010 год в рынок передан весь объем нестационарных социальных услуг: дневное пребывание граждан пожилого возраста, консультативная помощь, реабилитация семей с детьми,

оказавшихся в социально опасном положении, сопровождение замещающих семей, постинтернатное сопровождение.

Сейчас на рынке социальных услуг действует 55 негосударственных организаций, из них 18 относятся к некоммерческим. Нашими партнерами являются социально ориентированные НКО, социально ориентированный бизнес,

благотворительные организации. Они оказывают социальные услуги в форме домашнего обслуживания и в полустационарной форме.

Механизм предоставления целевых субсидий некоммерческим организациям реализуется в первую очередь в рамках государственных программ. Более 80 процентов мероприятий в госпрограмме «Семья и дети Пермского края» предусматривают исполнение их на конкурсной основе. В 2014 году некоммерческим организациям, прошедшим конкурсный отбор, выделены целевые субсидии на общую сумму более 14 млн рублей.

Один из приоритетов социального госзаказа – профилактика семейного и детского неблагополучия. Сюда входит создание и поддержка уже существующих семейных клубов, консультационных центров для семей, работа детского «телефона доверия», создание на базе некоммерческих организаций ресурсных центров, оказывающих спектр услуг и выступающих информационными и методическими площадками.

В 2010 году был создан многоканальный краевой детский «телефон доверия» под единым общероссийским номером. С 2013 года он работает в круглосуточном режиме. Специалисты службы оказывают экстренную психологическую помощь как детям, так и их родителям, а также другим членам семьи. Данную государственную услугу поставляет автономная некоммерческая организация «Региональный центр “Вектор”» в рамках соглашения о предоставлении целевой субсидии.



Пермский край является одним из трех субъектов Российской Федерации, где помощь по детскому «телефону доверия» оказывается на базе НКО. Такой механизм обеспечивает целый ряд преимуществ. Во-первых, после проведения всех необходимых конкурсных процедур отпадает часть административных барьеров. Во-вторых, важен психологический фактор. Зачастую людям гораздо проще обратиться за помощью в негосударственную структуру, нежели к чиновнику.

«Телефон доверия» выполняет профилактическую функцию, являясь доступным механизмом оказания помощи детям в кризисной ситуации. Зафиксировано 1200 случаев, когда дети, обратившиеся в службу, пережили насилие в семье, преследование со стороны сверстников в школе и другие

сложные ситуации. Все они получили экстренную психологическую помощь, а в более чем 300 случаях удалось предотвратить развитие суицида.

Востребованность услуги психологической помощи, в том числе экстренной, через службу детского «телефона доверия» и повышение уровня доступности этой услуги очевидны.

Целевые субсидии получают НКО, работающие в сфере семейной политики и детства. Это сеть специализированных центров: по работе с семьями, в том числе с семьями группы риска и находящимися на ранней стадии кризиса; по профилактике преступности среди несовершеннолетних; по работе с детьми, нуждающимися в государственной поддержке; а также центр по развитию системы отдыха и оздоровления детей.

В результате реализации проекта «Государственный заказ в сфере предоставления социальных услуг» созданы следующие условия модернизации:

- **принят Государственный стандарт социального обслуживания населения Пермского края;**
- **определены целевые группы с учетом нуждаемости;**
- **утверждена методика расчета стоимости государственных услуг и расчетных показателей по государственным услугам;**
- **введен персонализированный учет граждан, получающих социальные услуги;**
- **бюджет отрасли сформирован с учетом форм размещения (государственное задание, государственный заказ);**
- **проведены конкурсные процедуры по определению поставщиков услуг.**



Оказание реабилитационных услуг

которые занимаются проблемами материнства и детства. Сотрудники фондов оказывают благотворительную помощь (организуют сбор детских вещей, средств по уходу за детьми, развивающих игр, книг, игрушек), ведут информационную деятельность, помогают в трудоустройстве женщин, воспитывающих несовершеннолетних детей, зачастую становятся доверенными лицами женщин.

Социальная реабилитация потребителей психоактивных веществ тоже переведена в сферу услуг. Этим занимаются реабилитационные центры, прошедшие квалификационный отбор. Организационно-правовая форма и форма собственности этих структур не имеют значения, но в основном это некоммерческие организации. За 2014 год выдано 160 сертификатов на оказание данной услуги; при этом из граждан, получивших сертификаты, обратились в реабилитационный центр 138 человек, что составляет 86 процентов. Полностью прошли реабилитацию 97 человек (70,3 процента обратившихся), подтвердил факт ремиссии 81 человек (58,7 процента обратившихся). В 2015 году в реабилитационные центры с сертификатами пришли 110 наркопотребителей.

Услуги по реабилитации инвалидов также предоставляются с использованием сертификатов. Ежегодно около 30 организаций входят в перечень реабилитационных служб, определяемых в результате квалификационного отбора. Получатель услуги выбирает по своему усмотрению организацию, форму оказания услуги (дневное или временное пребывание), период прохождения реабилитации. Инвалид или его законный представитель, обращаясь за сертификатом и получая его, в обязательном порядке предоставляет индивидуальную программу реабилитации, в которой определен список услуг, необходимых инвалиду. Таким образом обеспечивается адресность социальной услуги.

Механизм получения реабилитационных услуг с использованием сертификатов позволил сделать прозрачным учет реабилитационных услуг, определить наиболее востребованные службы, повысить их конкурентоспособность. Количество стационарных реабилитационных мест увеличилось в 17 раз – с 192 до 3240.

Например, ресурсный центр по работе с семьями оказывает помощь и дистанционно, и очно в тех случаях, когда это требуется. За 11 месяцев 2015 года проведено около 3 тыс. консультаций, оказаны социально-психологические услуги 874 семьям с детьми, находящимся в стадии кризиса, в том числе 185 семьям, имеющим ранние признаки семейного кризиса. Центр обучил более 200 специалистов технологиям работы с семьями группы риска и семьями, находящимися на ранней стадии кризиса, в том числе по вопросам предупреждения жестокого обращения в семье.

Закуп социальных услуг у негосударственных организаций еще одна форма

поддержки НКО. В 2015 году 5 некоммерческих организаций предоставляли социальные услуги, среди которых временный приют для граждан в трудной жизненной ситуации. Помощь получили 318 человек. Для женщин с детьми в трудной жизненной ситуации работает временный приют.

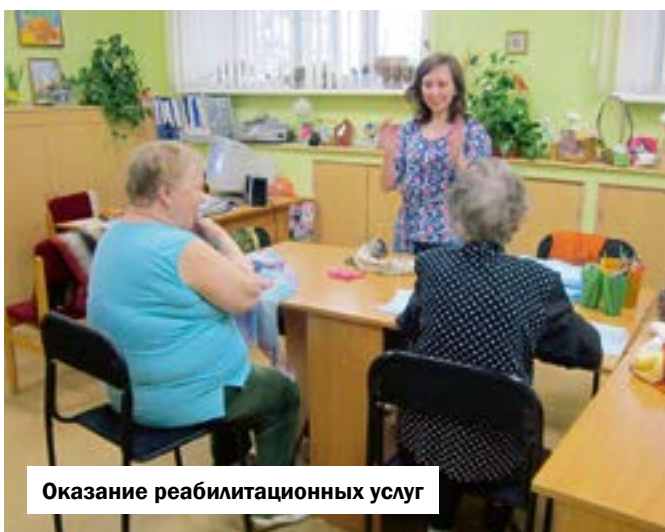
Кризисные отделения для женщин работают в трех территориях края: Перми, Березниках, Чайковском. Эта услуга востребована: с 2013 года втрое увеличилось количество женщин, обратившихся за помощью (с 35 до 104). В данной сфере сложилось взаимодействие с благотворительными фондами «Право на жизнь», «Колыбель», «Колыбель надежды»,

Взаимодействие Министерства социального развития Пермского края с социально ориентированными НКО и общественными организациями, работающими в сфере оказания социальных услуг, осуществляется в различных формах. Основными из них являются:

- поддержка деятельности негосударственных организаций через предоставление целевых субсидий из краевого бюджета;**
- участие некоммерческих организаций в оказании услуг на конкурсной основе;**
- реализация совместных проектов.**

В 2015 году совместно с некоммерческими и общественными организациями был запущен проект «Скорая социальная помощь». В рамках проекта организована бесплатная круглосуточная горячая линия. «Скорая социальная помощь» призвана поддержать тех, кто находится в трудной жизненной ситуации. Обратиться на телефон горячей линии могут люди, нуждающиеся в экстренной психологической помощи, в том числе:

- пожилые люди, оставшиеся без попечения родственников;
- люди, потерявшие жилье или работу;
- выпускники детских домов;
- молодые (несовершеннолетние) или одинокие мамы;
- люди, вынужденно взявшие на себя заботу о чужих детях, инвалидах, больных людях и оказавшиеся не готовыми к этому.



Оказание реабилитационных услуг



В результате тесного взаимодействия органов государственной власти с некоммерческими и общественными организациями в крае:

- обеспечивается доступность социальных услуг, в том числе временного приюта и реабилитационных услуг, для взрослого населения;
- повышается эффективность профилактической работы за счет обеспечения доступности социально-психологической помощи для семей с детьми.

Пермский опыт размещения государственного заказа на бюджетные услуги показывает готовность негосударственного сектора к участию в рынке. Число организаций в сфере социального обслуживания Пермского

края беспрецедентно высоко в сравнении с другими регионами, каждый третий житель региона получает социальные услуги именно в негосударственном секторе. При сохранении кадрового потенциала отрасли было создано более 4 тыс. рабочих мест в негосударственном секторе.

Действующая в крае модель социального обслуживания является экономически и социально эффективной. Это уже не оспаривается. В декабре 2015 года Совет по развитию социальных инноваций субъектов РФ при Совете Федерации Федерального Собрания РФ одобрил опыт Пермского края по включению негосударственных организаций в предоставление социальных услуг гражданам.

Внедрение механизмов государственного заказа при сохранении прежнего объема финансирования отрасли позволило:

- увеличить охват граждан, нуждающихся в социальном обслуживании, на 75 процентов;
- повысить качество предоставления социальных услуг (количество жалоб на качество обслуживания уменьшилось на 40 процентов);
- обеспечить выбор поставщика социальных услуг и более эффективно расходовать бюджетные средства на первоочередные задачи отрасли.

Ирина ЦЕПЕННИКОВА,
начальник отдела по работе
с обращениями граждан аппарата
Уполномоченного по правам
человека в Пермском крае



ДОСТОИНСТВО И ПРАВА ПСИХИЧЕСКИ БОЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ были восстановлены благодаря усилиям пермского Уполномоченного

Одним из существенных достижений Уполномоченного по правам человека в Пермском крае является создание механизмов защиты и восстановления прав граждан, страдающих тяжелыми психическими заболеваниями, оказавшихся клиентами психоневрологических интернатов (ПНИ) и больниц.

Эта категория лиц в нашем государстве и, соответственно, в пермском регионе оказалась в положении изгоев. К недееспособным людям персонал учреждений относился как к растениям, совершенно обезличенно. И только с появлением института государственного правозащитника ситуация начала меняться.

В 2001 году в Пермской областной психиатрической больнице ежедневно пребывало 1323 человека, на каждую койку приходилось всего 3,2 квадратного метра. В некоторых палатах размещалось до 40 коек. Люди лежали штабелями. Порой на двух койках размещалось по три человека. Более тысячи пациентов находились в больнице свыше года, то есть практически там жили. Сами здания, построенные до 1917 года, не соответствовали нормам. Зарплата персонала была крайне мала: у врача – 3602 рубля, у медсестер – 1986 рублей, у санитаров – 1031 рубль.

В 2001 году первый пермский Уполномоченный по правам человека Сергей Матвеев обнародовал специальный доклад «О выполнении требований Федерального закона “О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании” на территории Пермской области». В докладе говорилось: «Не изжит распространенный стереотип общественного сознания, что психические расстройства являются чем-то постыдным, а люди, страдающие ими, – “второсортными”, что приводит к необоснованным ограничениям, налагаемым на этих людей, и ущемлению их прав». Особую озабоченность Уполномоченный проявил по поводу фактов помещения в психиатрические учреждения детдомовских детей и подростков

с «плохим поведением». Разрушение советской системы трудотерапии (мастерских по изготовлению предметов ритуальных услуг, картонажного и швейного производства) и отсутствие альтернативной системы социализации привели к тому, что «люди с отклонениями», попадая в «психушки», теряли человеческий облик, для них закрывались пути в нормальную жизнь.

Доклад был рассмотрен на заседании комитета по социальной политике и правам человека Законодательного собрания Пермской области и направлен в управление здравоохранения и комитет социальной защиты населения Пермской области. Но система не хотела разворачиваться.

Татьяна Марголина, пришедшая на смену Сергею Матвееву, вновь начала бить в колокола. В 2007 году было разобрано более 50 устных и письменных жалоб лиц, проживающих в психоневрологических интернатах. Уполномоченный посетила 6 интернатов: Александровский, Кизеловский, Нытвенский, Пальниковский, Озёрский и Лысьвенский.

Была выявлена масса нарушений: плохие условия проживания, питания, теснота, отсутствие приватности. Пациенты одеты в рваную одежду и обувь. Их доходами администрация распорядилась по своему усмотрению, порой злоупотребляя полномочиями. На воздух людей не пускали, устраивая «тотальное» проветрива-



Знакомство Уполномоченного с кружковой работой Нытвенского психоневрологического интерната, д. Гуни, 2015 год

Из текста обращения: «Пишу вам по поводу закрытия меня в психушку на один месяц. Только за что, так и не понял. Меня врач обманул, что повезут меня на обследование желудка, а привезли в психиатрическое отделение г. Губахи. Увидев, что меня привезли в психиатрию, я испугался и побежал, меня поймал санитар и потащил в больницу... Опекун с соцзащиты постоянно мне отказывает в снятии денег, пугает закрытием в больницу или переводом в другой интернат. Я здесь привык, все люди города и поселков меня знают, уважают. А в интернате как было, так и есть, кормят плохо...»



Клиент Кизеловского психоневрологического интерната

программы развития персонала учреждений социального обслуживания населения; утверждены Примерное положение об общественном контроле в психоневрологических интернатах и Порядок проведения общественной экспертизы предполагаемых социально значимых решений Агентства по управлению соцслужбами. И наконец, одна из наиболее революционных новаций: разработаны процедуры рассмотрения обращений от недееспособных граждан.

2015 год был примечателен тем, что в России приняли Федеральный закон № 442 «О социальном обслуживании граждан РФ». Данный закон отражает все те практики, которые были наработаны в Пермском крае, в том числе в отношении недееспособных граждан. Сохранение комфортных условий жизни, индивидуальный подход, адресность – эти принципы отныне закреплены законодательно. И хотя количество жалоб из ПНИ не сокращается, сам разворот законодателя в сторону гуманности по отношению к людям с психическими особенностями является значимым как для нашего региона, так и для всей страны.

ние в палатах. Люди, по сути, вели растительный образ жизни, не имея права на реабилитацию, на труд. Многие умирали только потому, что персонал учреждений не знал об их болезнях и не оказывал своевременную и квалифицированную медицинскую помощь. И самый скандальный случай: в Озёрском ПНИ были выявлены факты незаконной стерилизации 14 молодых женщин. «Чтобы психов не рожали», – говорили представители администрации в свое оправдание.

Анализ ситуации был изложен в специальном докладе Уполномоченного «Соблюдение прав лиц, постоянно проживающих в психоневрологических домах-интернатах Пермского края», опубликованном в 2009 году. После этого лед тронулся. Правительство Пермского края, Агентство по управлению социальными службами приняли меры по созданию надлежащих условий содержания пациентов, исполнению стандартов социального обслу-

живания недееспособных граждан и безусловному соблюдению их прав.

Учреждения стали проходить лицензирование. Начался переезд ПНИ из ветхих строений в здания, отвечающие стандартам и требованиям надзорных органов. Была разработана концепция



Нытвенский психоневрологический интернат



Сергей Колупаев в приемной Уполномоченного по правам человека

Любовь БУХАРИНОВА,
пермский журналист, руководитель телекомпании «МАРК-ТВ»

ОДНА МАЛЕНЬКАЯ ЖАЛОБА

перевернула жизнь «особенного» человека и всей системы

В далеком 1960 году в Америке вышел рассказ Дэниэла Киза «Цветы для Элджернона». Этот рассказ стал прецедентом в мировой литературе. В нем впервые была поднята проблема социализации людей с ограниченными возможностями. Главный герой, Чарли, становится участником эксперимента и полностью социализируется.

Подобные примеры есть теперь и в Пермском крае. И это далеко не фантастика. Одним из первых людей с ограниченными возможностями, не только получившим социальные навыки, но также восстановившим свою дееспособность «на бумаге», официально, стал Сергей Колупаев.



Сергей Колупаев

Знакомьтесь: Сергей Дмитриевич Колупаев, сорока двух лет от роду, житель города Чернушки Пермского края. Еще совсем недавно он не имел права совершать обычные сделки гражданского характера, например купли-продажи, владеть собственностью и даже самостоятельно передвигаться. Доказывать свою дееспособность мужчине пришлось в течение нескольких лет.

Сергея Колупаева в трехлетнем возрасте оставила в детском доме мать. Мальчик рос среди таких же, как он, оставленных родителями ребяташек. Потом из-за отклонений в здоровье Сергей был переведен в Кизеловский психоневрологический интернат. Но прозябать в казенном доме ему не хотелось. Повзрослев, он разыскал мать, возобновил с ней отношения. Активный и отзывчивый по натуре, он пытался быть полезным людям.

– В Кизеловском интернате работал медбратом, убирал за другими больными, мыл полы, – рассказывает Сергей. – Бывало и так, что ездил в Пермь, подрабатывал то тут, то там. Это не возбранялось. Получал

пенсию. После одной такой поездки недосчитался некоторой суммы из государственного пособия. А в следующей поездке узнал о том, что в Перми есть приемная Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Решил обратиться.

Одна маленькая жалоба с просьбой проверить, что творится в Кизеловском доме-интернате, привела к таким последствиям, каких не ожидал никто. Благодаря обращению одного инвалида началась большая работа Уполномоченного и ее помощников – проверки домов-интернатов по всему Прикамью. Одно за другим выявлялись и устранялись нарушения.

– Было проведено множество проверок. Уполномоченным лично проверялись интернаты, – говорит Ирина Цепенникова, начальник отдела по работе с обращениями граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае.

За всеми хлопотами не забыли и о Сергее Колупаеве. Благодаря четким, слаженным действиям под руководством сотрудников приемной Упол-

номоченного по правам человека Сергей Колупаев был признан дееспособным. Правозащитники помогли ему и в жилищном вопросе: если бы не квалифицированная юридическая помощь, Сергей после смерти матери вполне мог бы остаться без своей доли наследства.

– Делалось это на протяжении двух лет. Мужчине нужно было пройти множество экспертиз – психологических, психиатрических, – рассказывает Ирина Цепенникова. – Все это время мужчина продолжал находиться в интернате. Ему трудно было доказывать свою дееспособность не только документально, но и психологически. Лишь недавно он стал жить самостоятельно, принял решение написать заявление об уходе из учреждения.

Теперь у Сергея есть такие простые на первый взгляд, но жизненно необходимые права: иметь собственное жилье, передвигаться там, где хочет, выбирать работу, а также продавать и покупать имущество. Живет и работает Сергей в Чернушке. Периодически приезжает в Пермь. В приемную Уполномоченного заходит со словами благодарности и слезами на глазах.

– Ну кто бы помог, кроме них?.. – делится мужчина. – Спасибо не только за меня, но и за всех, чьими делами они занимаются.

Впереди у Сергея – долгая жизненная дорога, полная теперь уже простых житейских забот. А у специалистов приемной по правам человека продолжается работа с подобными гражданами. Важно помочь всем.





Сцена из спектакля «На дне» Пермского театра «У Моста»

Продолжение. Начало на с. 12

Легендарный не только в Перми, но и в стране и за рубежом театр «У Моста» провел в 2014 году в Перми Международный фестиваль ирландского драматурга Мартина МакДонаха, открытого российскому зрителю режиссером Сергеем Федотовым, художественным руководителем театра.

Несколько спектаклей, в том числе **«Красавица из Линэна»**, **«Безрукий из Спокэна»**, имели большой успех на многочисленных отечественных и международных фестивалях, неизменно получая в конкурсах спектаклей Гран-при. Именно за постановки по пьесам МакДонаха Сергей Федотов в свое время получил театральную премию «Золотая маска».

В драматургии ирландского автора режиссер нащупал боль, знакомую нам по фантастическому реализму Гоголя, по жесткому самоанализу героев Достоевского, боль, угадываемую в библейских фресках Булгакова и на сатанинском балу Воланда. Всех перечисленных авторов и еще многих-многих других,

требующих от режиссера «разрыва аорты», он давно сделал своими альтер эго (alter ego, второе «я»). Вот почему его МакДонах оказался близок русской ментальности. В этих спектаклях есть глубоко скрытое сострадание к униженным и оскорбленным, вдумчивое внимание к противоречивости, сложности искалеченных жизнью людей, есть слезы и смех, трагифарсовая природа современного общества.

Не забывает коллектив и русскую классику. Несколько лет назад С. Федотов поставил спектакль **«На дне»** по одноименной пьесе Максима Горького. Более хрестоматийное произведение, казалось бы, трудно отыскать, но режиссер ощутил острый социально-политический состав идей автора, почувствовал их болезненную современность, вернул нам забытую со школьных лет дискуссию о навеянном человечеству золотом сне, о необходимости нравственного выбора, растворив философский спор о Человеке в индивидуальных, психологических характерах и судьбах. Ансамблевый спектакль богат яркими, самобытными актерскими работами. В роли Луки – замечательный актер Сергей Мельников.

Продолжение на с. 31

Марина ЗАББАРОВА,
руководитель
Следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Пермскому краю



СИЛОВОЙ БЛОК ЦЕНИТ ДИАЛОГ

Мы тесно и плодотворно сотрудничаем с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Вопросы защиты прав человека в современных условиях актуальны; проблемы, которые решает Уполномоченный в ходе повседневной работы, требуют огромной самоотдачи, грамотности и профессионализма сотрудников аппарата.

Уполномоченному удалось наладить диалог с органами государственной власти, местного самоуправления, средствами массовой информации, неправительственными организациями и обществом в целом. Благодаря принципиальному подходу Уполномоченного многие люди смогли отстоять свои права.

Деятельность Уполномоченного – важнейший фактор соблюдения прав человека в крае. Мы высоко ценим сотрудничество с Татьяной Ивановной Марголиной. Это всегда компетентный диалог и конструктивные решения. Мы будем рады продолжить сотрудничество в рамках подписанного соглашения о взаимодействии и в формате Общественного совета при Следственном управлении. Мы уверены, что наши совместные усилия будут способствовать развитию культуры прав человека в Пермском крае.

ГУМАНИЗМ ЗА КОЛЮЧЕЙ ПРОВОЛОКОЙ

стал возможен благодаря сотрудничеству
правозащитников и людей в погонах



Слева направо: Рудольф Веденеев, Михаил Мейлах,
Иван Ковалёв, Вадим Гурдин в музее ИК-35 ГУФСИН
по Пермскому краю, 2011 год

Вадим ГУРДИН,
помощник начальника ГУФСИН России по Пермскому краю по соблюдению прав
человека в УИС

Сотрудничество ГУФСИН с пермскими правозащитниками имеет долгую и непростую историю. До 2002-2003 годов мы были по разные стороны баррикад. Сотрудники главка относились к общественникам с недоверием. Они рассуждали примерно так: какие-то посторонние люди лезут не в свое дело, защищают заключенных, а если их не пускают, начинают ругаться, поднимают шум, пишут надуманные статьи.



Заседание Общественного совета при начальнике ГУФСИН России по Пермскому краю, 2015 год

Ситуация начала меняться, когда был учрежден институт уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Сергей Матвеев, занимавший тогда эту должность, вступил в диалог с представителями уголовно-исполнительной системы. Он как юрист, например, пытался понять, почему жалобы от осужденных валом идут к правозащитникам, а не в суды, хотя у осужденных есть полное право на судебную защиту. Начали разбираться вместе, подняли статистику жалоб, выехали в колонии. Оказалось, что сотрудники администраций исправительных колоний (ИК) зачастую жалобы игнорировали, не передавали их по назначению, боялись вынести сор из избы. На эту тему Уполномоченный подготовил специальный доклад. А в главке началась разъяснительная работа с персоналом колоний.

В 2002 году между ГУФСИН по Пермскому краю и Уполномоченным был подписан договор о сотрудничестве. В это же время в управлении появилась должность помощника начальника по соблюдению прав человека.

Мы сразу же создали рабочую группу, в которую вошел и представитель краевой прокуратуры. Разработали график совместных посещений мест лишения свободы, выезжали туда для проверки соблюдения законности в области прав человека. Решения по устранению недостатков принимали на месте, оперативно, согласованно. Лидеры Пермского регионального правозащитного центра Сергей Исаев, Игорь Аверкиев, Виктор Краснобаев увидели, как мы вместе действуем, и решили присоединиться к нашей рабочей группе. С ними тоже было подписано соглашение о взаимодействии. Затем при начальнике ГУФСИН по

Пермскому краю был создан Общественный совет, который тогда представляли упомянутые правозащитники.

У нас уже не было принципиальных разногласий, споры возникали только по рабочим моментам. Межведомственная работа с подключением правозащитников оказалась очень эффективной. На совместных выездах в ИК было сразу видно, действительно нарушены права осужденных или же жалобы надуманны. Это явилось мощной профилактикой как для сотрудников системы, привыкших к силовым методам работы, так и для осужденных, склонных к беспорядкам. Теперь сотрудники стали задумываться, применять ли спецсредства, а осужденные – остерегаться оскорблять сотрудников или других осужденных. Раньше все варилось в собственном котле, а теперь стало прозрачным.

В 2008 году вышел Федеральный закон № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Наша работа получила законодательное подкрепление. Подавляющее большинство Общественного совета вошло во вновь созданную Общественную наблюдательную комиссию (ОНК) по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания.

Комиссия и совет успешно работают по сей день. Правозащитники регулярно выезжают в учреждения ГУФСИН, делают обходы, ведут приемы по личным вопросам, информируют руководство главка о проблемах. Помимо



контроля, ведется просветительская работа в форме семинаров, лекций для осужденных. Начальники учреждений прекрасно знают руководство ОНК и Общественного совета и взаимодействуют с ним.

Когда начальник ГУФСИН России по Пермскому краю Григорий Владимирович Желудов вступил в должность, первая встреча была с действующим Уполномоченным Татьяной Ивановной Марголиной, вторая – с представителями ОНК. Татьяна Ивановна и представители ОНК выступают на коллегиях, обращают внимание на недостатки корректно, по-деловому.

Работа Общественного совета и ОНК налажена так, что представители ОНК из других регионов России уверены: в нашей комиссии работает кто-то из бывших сотрудников ГУФСИН. Они не верят, что у нас общественным контролем занимаются просто активные граждане. Причем есть среди них и бывший заключенный Игорь Ходотаев, который

в свое время отбывал длительный срок в «Белом лебеде», а последние 10 лет занимается тюремным служением.

Это говорит о квалификации нашего гражданского общества и позиции открытости ГУФСИН. И это выглядит реальным достижением на фоне того, что во многих российских регионах между сотрудниками ГУФСИН и правозащитниками до сих пор идет «война». Там не понимают, что сотрудничество с Уполномоченным и гражданским обществом служит развитию уголовно-исполнительной системы в целом, выполнению положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Утвержденные в Концепции стандарты соответствуют международным нормам, направленным на гуманизацию пенитенциарной системы. Система исполнения наказаний Пермского края, благодаря многолетнему сотрудничеству с правозащитниками, оказалась вполне подготовленной для того, чтобы принять вызовы времени и им соответствовать.

В 2010 году к Уполномоченному поступили письменные и устные обращения от родственников и осужденных ИК-30 (г. Кунгур, расформирована в 2015 году). Истории казались ужасными: «Под покровом ночи сотрудники колонии выносят носилки с мертвыми осужденными. Заставляют нас находиться в одной камере с ВИЧ-инфицированными...» Для проверки жалоб был организован экстренный выезд в учреждение в составе Уполномоченного, представителей прокуратуры Пермского края и ГУФСИН. Совместный прием, полная проверка учреждения выявили истинное положение дел. Выяснилось, что несколько «авторитетов» из Москвы, отбывающих в Кунгуре свои сроки, решили расшатать режим колонии. С осужденными была проведена профилактическая работа.

Дмитрий ШЕВЧЕНКО,
начальник отдела по работе с правоохранительными органами аппарата
Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

РАБОТА ЭКСПЕРТОВ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

ПОЗВОЛИЛА СНИЗИТЬ КОЛИЧЕСТВО
жалоб осужденных



Начальник ГУФСИН по Пермскому краю Григорий Желудов,
начальник отдела по работе с правоохранительными органами
аппарата Уполномоченного Дмитрий Шевченко

Встреча Уполномоченного с руководством ГУВД по Пермскому краю и представителем ООН Дирком Хебеккером, 2010 год



В 2008 году был опубликован специальный доклад Уполномоченного «Проблема пыток и жестокого обращения с гражданами в деятельности правоохранительных органов и учреждений в Пермском крае». Повод был серьезный. Ежегодно из изоляторов временного содержания (ИВС) и спецучреждений системы МВД поступало более 150 таких жалоб. Особый резонанс вызвала смерть от пыточного способа связывания гражданина Самойлова С.Г. в медвытрезвителе ОВД по Ленинскому району г. Перми (шесть бывших сотрудников милиции осуждены в 2015 году).

Татьяна Марголина и начальник ГУВД по Пермскому краю Юрий Горлов (2003–2011 гг.) утвердили совместный план работы по профилактике нарушений. Результаты еженедельного мониторинга жалоб с перечнем фамилий сотрудников ежеквартально поступали к руководству ГУВД по Пермскому краю, что позволило значительно снизить количество жалоб на недопустимое обращение.

В 2010 году по инициативе Татьяны Марголиной были разработаны параметры мониторинга условий содержания людей в ИВС системы ГУВД по Пермскому краю, которые способствовали разработке программы ремонта и реконструкции ИВС (были закрыты 12 изоляторов из 42 существовавших).

В 2014 году этот опыт решили применить для профилактики нарушений прав и свобод граждан в системе ГУФСИН России по Пермскому краю. Была создана экспертная рабочая группа, в которую вошли представители всех заинтересованных служб, обеспечивающих работу с осужденными: прокуратуры и ГУФСИН России по Пермскому краю, Федерального казенного учреждения здравоохранения «Медико-санитарная часть № 59 ФСИН России», краевой Общественной наблюдательной комиссии, Общественно-

го совета при ГУФСИН, Пермского регионального правозащитного центра.

Благодаря целенаправленной работе экспертов удалось решить вопрос лицензирования учреждений ФКУЗ МСЧ № 59 ФСИН России, что позволило значительно улучшить качество оказания медицинской помощи в местах лишения свободы. Медработники прошли обучение по вопросам соблюдения прав пациентов в местах принудительного содержания, была решена проблема своевременной отправки корреспонденции осужденных в адрес надзорных органов. На заседаниях экспертной рабочей группы обсуждаются жалобы осужденных и их родственников на нарушения условий содержания, вопросы законности применения взысканий к осужденным.

Стало традицией участие экспертов рабочей группы в днях правовых знаний в учреждениях исполнения наказаний, в рамках которых проходят занятия по актуальным правовым вопросам как для осужденных, так и для сотрудников исправительных учреждений. Тематика Дней правовых знаний предварительно обсуждается экспертами, что позволяет своевременно реагировать на изменения в законодательстве РФ.



СПАСАЯ ОТВЕРЖЕННЫХ

несет свой крест БЫВШИЙ ЗАКЛЮЧЕННЫЙ

Гуманизация системы ГУФСИН Пермского края – один из главных итогов взаимодействия представителей пенитенциарной системы, некоммерческих организаций и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Вокруг «самого закрытого» силового ведомства сформировалось сообщество опытных правозащитников. И самый поразительный факт, что в это сообщество входит человек, который провел за решеткой более двух десятков лет. Это **Игорь Ходотаев**.

Обзор некоторых театральных явлений Прикамья последних лет

Продолжение. Начало на с. 12

Роман современной европейской писательницы Агаты Кристоф «Толстая тетрадь» был назван «самой жестокой книгой XX века». По этому произведению новый художественный руководитель **Пермского театра кукол Александр Янушкевич** поставил спектакль с одноименным названием, создав «ткань спектакля» из живых актеров, масок, кукол, манекенов, – фантастический реализм, жестокий и физиологичный. Потому-то возрастной адрес – 18+, что означает: шестнадцатилетним смотреть не рекомендуется.

В спектакле сохранена и по-своему трансформирована авторская беспредельная смелость: два мальчика-близнеца приучают друг друга к различным формам жестокости, прежде всего по отношению к себе. Прикоснувшись к стихии войны неокрепшие души «замутило» расчеловечивание. Они избивают и обижают друг друга с целью тренировки, они

учатся не жалеть, не сострадать ни себе, ни другим. Иногда их все-таки «пробивает» на сострадание, изредка и они ощущают потребность в любви, но... преодолевают сознательно и то, и другое. Они ставят на себе эксперимент и записывают всё в толстую тетрадь, готовясь к ужасам жизни, к борьбе со смертью. Так поработала над ними война, ущемило одиночество, унижил мир взрослых, извращенных человечески.

Как известно, движение рождается из отталкивания, утверждение – из отрицания. Есть способ – выйти на дорогу к свету, отталкиваясь от жестокости, но сострадая поработанной ею... В роли мальчиков – талантливые молодые актеры **Сергей Арбузов** и **Александр Шадрин**. Спектакль номинирован на национальную театральную премию «Золотая маска» 2016 года.

Продолжение на с. 41

Его судьба – великое преодоление. Ходотаев родился в Белгородской области. Оставшись круглым сиротой в подростковом возрасте, пошел по кривой дорожке. Начал с воровства консервов на складе. Дальше – больше. Вот он уже в банде подростков совершает уличные грабежи, налеты на рынки. Отсидев в «малолетке», зарабатывает новые сроки. Отбывает наказания в колониях строгого режима Республики Коми, в Пермском крае. Последний адрес – Ныроб. В общей сложности в местах лишения свободы провел 21 год. И наверняка не сошел бы с преступной колеи, если бы не стал верующим человеком... Впереди было еще долгих 10 лет заключения, когда он сменил тюремный закон на Закон Божий. Оставаясь за колючей проволокой, он стал жить по христианским заповедям.

В 2001 году он вышел на свободу совершенно другим человеком. Сегодня Игорь Васильевич Ходотаев – семьянин, отец четверых детей. Живет в доме, построенном собственными руками. Но колония остается его судьбой в другом смысле. Являясь членом Общественного совета при начальнике ГУФСИН России по Пермскому краю, он занимается тюремным служением: посещает колонии края, страны. Особенно у него болит сердце за

подростков из Пермской воспитательной колонии ГУФСИН России по Пермскому краю в Гамово, куда он вместе со своими сыновьями каждый год в канун Рождества привозит подарки.

ИГОРЬ ХОДОТАЕВ:

– В тюрьме я чувствовал себя нелюбимым и сам мало кого мог любить, пока не изменил отношения к жизни, к духовным законам. После освобождения начал понимать, что людям и обществу нужно нести добро. Принял внутреннее решение быть полезным тем людям, которые находятся в местах лишения свободы. На протяжении 15 лет вместе с женой, сыновьями и братьями по вере посещаю разные тюрьмы в Пермском крае и во всех регионах России. Мы пытаемся донести до ребят, до женщин, даже до тех людей, которые отбывают пожизненные сроки, что они могут изменить свою жизнь. Мы открыто общаемся с заключенными, разговариваем по душам, проводим разные мероприятия, знакомимся с родителями подростков, чтобы быть им полезными.

Общественным организациям сегодня дан зеленый свет для работы с осужденными. Исправительные учреждения – это место, где можно собрать одновременно много наруши-

телей, чтобы с ними побеседовать. Но при всей нашей активности мы понимаем, что делаем мало, очень мало...

Мы видим, что подростки и взрослые после освобождения приходят в семью, а там много проблем. Их родные зачастую ведут асоциальный образ жизни: пьют, наркоманят, нигде не работают. Мы понимаем: чтобы осужденный, выйдя на свободу, изменился, нужно встречаться с ним и его родственниками, общаться с ними, обращать внимание на образование, круг интересов, находить и развивать в них хорошие качества.

По-моему, общественность должна задуматься о том, что в местах лишения свободы осужденных не исправляют, они там отбывают срок наказания. Мы все должны понять, что эти люди после освобождения придут в общество. Если мы будем заинтересованы в том, чтобы им помочь, повлиять в воспитательном или материальном плане, эти люди будут выходить без негатива и обществу будет немножко полегче с ними. Свобода – она не вне забора, а в самом человеке. Если человек внутри не будет свободен, то после выхода из одной тюрьмы он окажется в другой – психологической – и ничего с ним не произойдет.



Олег ВЕСЕЛКОВ,
главный федеральный инспектор
по Пермскому краю

ПРАВООЩИТНИКИ В ПРИЕМНОЙ ПРЕЗИДЕНТА

В Российской Федерации институт государственного правозащитника работает с 1993 года. Он долго приходил на территорию Прикамья. Сегодня мы видим, что институт состоялся. Это признал Президент Российской Федерации Владимир Путин на встрече с российскими уполномоченными по правам человека в декабре 2014 года. Уполномоченный тесно взаимодействует с нами, наши приемные находятся рядом, они взаимосвязаны, неразделимы, и люди, бывает, даже путают двери. Татьяне Ивановне Марголиной уже тесно у себя, она встречается с людьми и в приемной Президента Российской Федерации, и мы с удовольствием и благодарностью предоставляем ей эту площадку. Мы решаем одни задачи, поднимаем общие проблемы, обсуждая которые мы нередко друг другу что-то подсказываем. Не обходится, конечно, и без критики. Это – нормальная работа. Я хочу пожелать здоровья Татьяне Ивановне и твердости ее коллективу. С праздником и новых успехов!



ЭФФЕКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ снимает напряженность в миграционной сфере

Владимир ЧУДАСОВ, начальник УФМС России по Пермскому краю

Екатерина ОКАТЬЕВА, консультант отдела по работе с обращениями граждан аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае

В 2015 году произошло знаковое событие: между Уполномоченным по правам человека и Управлением Федеральной миграционной службы по Пермскому краю было подписано соглашение о взаимодействии в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

Важно подчеркнуть, что сближение структур произошло в период непростой социально-экономической и международной ситуации, когда существенным образом менялись законодательные правила и картина миграционных потоков в Российской Федерации.

С августа 2014 года на территории Пермского края действует Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Постановлением Правительства Пермского края от 1 августа 2014 г. № 728-п была утверждена подпрограмма «Оказание содействия добровольному переселению в Пермский край соотечественников, проживающих за рубежом». Для реализации подпрограммы, согласно распоряжению Правительства Пермского края от 7 августа 2015 г. № 250-рп, создана межведомственная комиссия.

В течение 2015 года в подпрограмму неоднократно вносились изменения, которые коснулись расширения тер-

ритории вселения, критериев отбора участников государственной программы, привлечения дополнительных федеральных средств.

Первоначально территорией вселения были определены три муниципальных образования Пермского края: городские округа Соликамск и Березники и Пермский муниципальный район. В связи с увеличением количества желающих принять участие в государственной программе, в основном за счет граждан, прибывших в экстренном массовом порядке из Украины, территория вселения была расширена на весь Пермский край.

Запланированное на 2015 год количество участников составляло 400 человек, но ввиду значительного перевыполнения заявленного показателя распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2015 г. № 2300-р было согласовано увеличение показателя до 1200 человек. Всего в 2015 году Управление ФМС по Пермскому краю приняло 934 заявления на участие в государ-



ственной программе (1863 человека вместе с членами семей). Большая часть заявлений поступила от граждан Украины – 689 заявлений (1334 человека вместе с членами семей), в том числе 434 потенциальных участника из числа лиц, вынужденно покинувших территорию Украины (867 человек вместе с членами семей). Из всех граждан Украины, прибывших в Пермь, 75 процентов приняли решение участвовать в государственной программе.

В этот период межведомственное взаимодействие с участием государственного правозащитника показало свою эффективность. Управление ФМС, Правительство Пермского края, Уполномоченный, некоммерческие структуры действовали слаженно и оперативно. Были организованы многочисленные консультации, выпущены памятки иностранным гражданам, прибывшим на территорию Российской Федерации.

Возникшее в связи с введением новых правил трудовой деятельности на территории России напряжение разрешилось также благодаря межведомственному взаимодействию. С 1 января 2015 года действует Федеральный закон № 357-ФЗ от 24 ноября 2014 г. «О внесении изменений в Федеральный закон „О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Новый закон установил патентную систему осуществления безвизовой трудовой деятельности иностранных граждан у физических и юридических лиц. Чтобы получить патент, необходимо в течение 30 дней с даты въезда на территорию России

предоставить в УФМС необходимые сведения, в том числе документы об отсутствии заболевания наркоманией, опасных инфекционных заболеваний (ВИЧ-инфекции).

Правительство Пермского края постановлением от 22.01.2015 г. № 26-п утвердило перечень медицинских организаций, уполномоченных выдавать такие документы. Единственным медицинским учреждением, согласно утвержденному перечню, было ГКУЗ ПК «Пермский краевой центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями». Центр не мог справиться с наплывом трудовых мигрантов, сроки ожидания обследования составляли более одного месяца. Это привело к нарушениям срока сдачи документов на получение патента.

Проблема обсуждалась на заседании Общественно-консультативного совета при УФМС России по Пермскому краю. Уполномоченный Татьяна Марголина направила письма в адрес губернатора Пермского края Виктора Басаргина и заместителя председателя Правительства Пермского края Ольги Ковтун, в которых просила организовать работу краевых учреждений таким образом, чтобы иностранные граждане могли беспрепятственно и в срок проходить медицинское обследование и получать требуемые документы. В результате был расширен перечень медучреждений, наделенных правом выдавать необходимые документы иностранным гражданам. Пермский краевой центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями продлил часы приема и количество специалистов, ведущих прием иностранных граждан.

Совместных усилий требовали вопросы, связанные с административным выдворением иностранных граждан за пределы России. В 2015 году в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан УФМС России по Пермскому краю находилось 87 иностранцев, подлежащих выдворению и депортации за пределы РФ; 30 из них имели документы, удостоверяющие личность, но не располагали денежными средствами для приобретения проездных документов. Финансирование из федерального бюджета на выдворение прекратилось. Возникла ситуация, в которую пришлось вмешаться Уполномоченному. Татьяна Марголина направила ходатайство заместителю руководителя администрации, директору департамента общественной безопасности администрации губернатора Пермского края Игорю Орлову о проведении повторного межведомственного совещания по данной проблеме (первое состоялось 25 марта 2015 года). На совещании было предложено финансировать проезд за счет принимающей стороны, наладить взаимодействие с общественными организациями и диаспорами для приобретения проездных документов, использовать транспорт службы судебных приставов.

Неформальный подход, неравнодушное отношение к человеческим судьбам – вот что объединяет деятельность УФМС России по Пермскому краю и Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Один яркий пример сотрудничества. Руководитель УФМС России по Пермскому краю Владимир Чудасов обратился к Уполномоченному по правам человека в Пермском крае Татьяне Марголиной с необычной просьбой – оказать содействие в оборудовании комнаты матери и ребенка в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан. Такие вопросы не входят в компетенцию государственного правозащитника. Но в аппарате нашли решение: были направлены запросы в благотворительный фонд «Колыбель надежды» и Фонд социальной поддержки Пермского края, где просьба нашла отклик. Помощь не заставила себя ждать: сотрудники фонда «Колыбель надежды» привезли все необходимое для оборудования комнаты матери и ребенка.

Элина ПАВЛОВА,
начальник
информационно-
аналитического
отдела аппарата
Уполномоченного
по правам человека
в Пермском крае



СОХРАНЕНИЮ ГРАЖДАНСКОГО МИРА И СОГЛАСИЯ В РЕГИОНЕ

способствует государственный правозащитник Прикамья

Прикамье является регионом с исторически устоявшимися традициями межнационального и межконфессионального мира. Уполномоченный, выполняя свою миссию по защите прав человека и основных свобод, способствует сохранению этих важных традиций.

Уполномоченный принимает участие в работе координационного совещания по обеспечению правопорядка в Пермском крае, в рабочей группе по межнациональным отношениям и профилактике экстремизма на территории Пермского края. Входит в состав Координационного совета по национальным вопросам при губернаторе Пермского края: во взаимодействии с администрацией главы

региона разработаны рекомендации по укреплению межконфессионального согласия и профилактике межконфессионального напряжения и возможных конфликтов на религиозной почве в муниципальных образованиях края. Являясь членом Совета по межнациональным и межконфессиональным отношениям при Пермской городской думе, Уполномоченный участвовала в разработке мuni-



Татьяна Марголина с беженцами ЦВРИ «Очёр», 2010 год

ципальной программы «Укрепление межнационального и межконфессионального согласия в городе Перми». Эти механизмы позволяют разрешать труднейшие конфликты, которые порой приобретают российский и международный масштаб.

Вопросы прав человека и основных свобод носят международный характер и не относятся к числу исключительно внутренних дел государства.

Статья 1 Всеобщей декларации прав человека гласит: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

ТУШЕНИЕ «РАСОВОГО» ПОЖАРА В ОЧЁРЕ

В 2010–2013 годах в ФГУ ФМС России «Центр временного размещения иммигрантов “Очёр”» возник очаг расового напряжения. В то время это был единственный подобного рода центр в нашей стране. Он был создан на основании положений международной Конвенции о статусе беженцев.

Центр иммигрантов разместился на месте бывшего строительного городка немецких рабочих, которые в 80-х годах прошлого столетия прокладывали газопровод Ямбург – Тула. Согласно уставу, ЦВРИ «Очёр» должен был обеспечивать права размещенных в нем людей на временное проживание, питание и медицинское обслуживание, помогать адаптироваться в социуме.

В центре проживало около 100 человек, в том числе семьи с детьми. Они прибыли из стран Средней Азии, Африки и Ближнего Востока. Были среди них христиане из Египта (копты), которые подвергались в своей стране гонениям из-за веры. Отдельный квартал вагончиков занимали граждане Кот-Д’Ивуара, убежавшие от кровавой гражданской войны. Объединились афганцы и таджики.

В 2010 году в центре возникло напряжение между администрацией и иностранцами из дальнего зарубежья. Поводы для конфликта на первый взгляд были чисто бытовыми: у одних протекала крыша в вагончике, другим не хватало лекарств, кто-то жаловался на скудное питание...

Недовольство копилось. И вот однажды, когда беременной женщине в столовой отказали в овощах, которыми та попросила заменить макароны, а девочке-египтянке Мире не дали кусочек сахара, вспыхнул публичный пожар. К этому времени на имя Татьяны Марголиной из Очёра поступило уже 40 жалоб.

Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и журналисты газеты «Аргументы и факты» срочно выехали в центр, чтобы провести независимое расследование.

Проверка подтвердила справедливость жалоб. Условия проживания в ЦВРИ «Очёр» были действительно никуда не годными, поскольку срок эксплуатации вагончиков истек еще в 1995 году, а новые корпуса были только в проекте. Больным и престарелым людям не оказывали в полном объеме медицинскую помощь. Выявились факты грубого, негуманного отношения к иностранцам. Руководство центра, местные полицейские и некоторые жители города предвзято относились к африканцам из-за цвета их кожи. Бытовой конфликт мог перерасти в расовый.

Уполномоченный обратилась в прокуратуру, надзорные территориальные органы. В ходе проверок было выявлено более 20 нарушений санитарного законодательства, жилищных и социальных прав иностранцев, незаконное применение физической силы по отношению к ним со стороны сотрудников.

Татьяна Марголина подготовила заключение о массовом нарушении прав человека в ЦВРИ «Очёр», направив его директору ФМС России Константину Ромодановскому. Была организована встреча обитателей центра с российским Уполномоченным по правам человека Владимиром Лукиным.

Конфликт приобрел всероссийский и даже международный масштаб. 20 апреля 2011 года пресс-секретарь ФМС России Константин Полторанин дал интервью журналистам BBC News, которые хотели выяснить, почему политическим беженцам из дальнего зарубежья в Пермском крае приходится жить в тяжелых бытовых условиях, почему персонал очёрского центра ведет себя грубо. Представитель ведомства не только не признал факты нарушения, но выразил беспокойство по поводу «выживания белой расы» и заявил о необходимости «смешения кровей в правильном режиме». Тем же вечером было объявлено об увольнении Полторанина со своего поста. Как отмечают средства массовой информации, интервью было опубликовано в день 122-летия Адольфа Гитлера.

Вагончики, в которых размещались иммигранты ЦВРИ «Очёр», 2010 год



Позже глава ведомства Константин Ромодановский подтвердил, что увольнение Полторанина связано с его комментариями относительно международных отношений. «Для любого государственного служащего Российской Федерации и тем более для руководителя Федеральной миграционной службы такие высказывания недопустимы», – процитировало Ромодановского агентство Интерфакс.

Летом 2013 года ЦВРИ «Очёр» был закрыт. Беженцы переведены в Центр временного размещения иммигрантов Красноармейского района Саратовской области.

ПУБЛИЧНОЕ ПРОСТРАНСТВО НЕ ТЕРПИТ ИСТЕРИИ

Уполномоченный в течение всего периода своей деятельности ведет последовательную работу, направленную на профилактику проявлений нетерпимости, языка вражды в публичном пространстве. С этой целью в феврале 2009 года было заключено соглашение о взаимодействии с Управлением Роскомнадзора по Пермскому краю.

При Роскомнадзоре образован Научно-консультативный совет, в состав которого входят представители жур-

Из жалобы лиц, размещенных в ЦВРИ «Очёр»: «...все мы являемся беженцами из государств своей гражданской принадлежности, вынужденными, в силу обоснованных опасений подвергнуться преследованиям со стороны властей наших государств, покинуть свою родину и искать убежище на территории России, которую считали для себя безопасной страной, соблюдающей права человека в соответствии с нормами международного права и внутреннего гражданского законодательства РФ в вопросах убежища.

После прибытия в Россию в поисках убежища все мы были направлены для прохождения процедуры определения статуса беженца в центр временного размещения иностранцев «Очёр», расположенный в г. Очёр Пермского края. Проживая в центре, мы ежедневно сталкиваемся с грубым и пренебрежительным к нам отношением со стороны администрации миграционного центра...»

В Постановлении от 14.10.2008 г. (дело «Дюндин (Dyundin) против Российской Федерации») Европейский суд определил общий подход к соблюдению свободы выражения мнения: «Свобода выражения мнения составляет одну из существенных основ демократического общества и одно из главных условий для его прогресса и самореализации каждого гражданина. С учетом положения пункта 2 статьи 10 она распространяется не только на “информацию” или “идеи”, которые благосклонно принимаются или считаются безвредными или нейтральными, но также на оскорбляющие, шокирующие или причиняющие беспокойство. Таковы требования плюрализма, терпимости и широты взглядов, без которых невозможно “демократическое общество”».

налистского, научного сообщества, правоохранительных органов, Уполномоченного по правам человека в Пермском крае и др. Совет является совещательным органом, его решения носят рекомендательный характер. На заседаниях совета обсуждаются вопросы о наличии в публикациях сведений, направленных на провоцирование межнациональных конфликтов.

Особенно острым было обсуждение статьи «Истерия по-пугачёвски», опубликованной в рубрике «Прямая речь» краевой газеты «Звезда» от 19 июля 2013 года. В материале гово-

рилось о событиях в городе Пугачёве Саратовской области, приведших, по мнению автора, к массовым протестным акциям горожан в июле 2013 года. Автор полагал, что если бы жители Пугачёва не надеялись на защиту власти, а сами разрешали конфликты, даже путем насилия, то это изменило бы ситуацию в городе.

При выработке позиции Уполномоченного относительно публикации была проанализирована практика Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) по аналогичным делам, когда суду необходимо было определить, что важнее в демократиче-

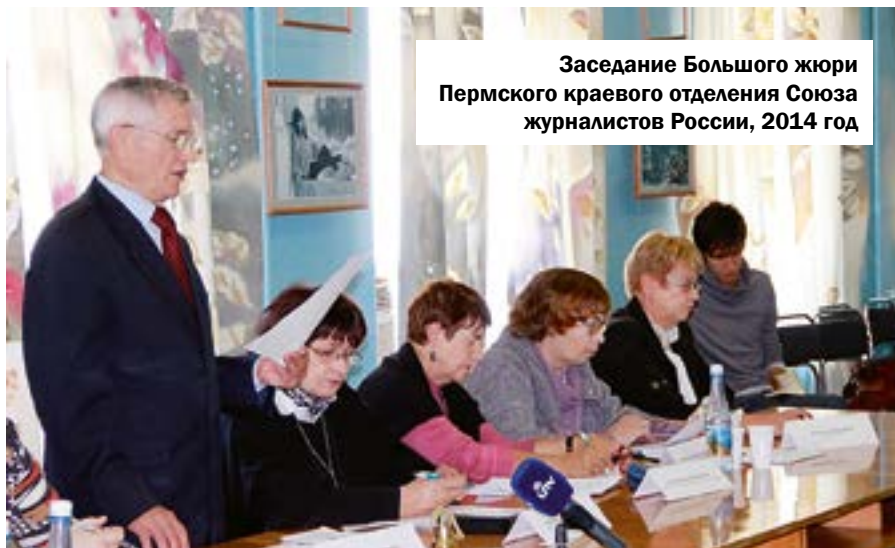
ском обществе – свобода выражения мнения, массовой информации или предотвращение ксенофобии, межнациональной вражды.

В отношении автора материала «Истерия по-пугачёвски» было возбуждено уголовное дело, автор обвинялся по двум «экстремистским» статьям Уголовного кодекса. В судебном процессе сотрудник аппарата Уполномоченного была привлечена в качестве свидетеля и довела до сведения суда прецедент с неоднозначной позицией судей в ЕСПЧ по вопросу границ свободы массовой информации. В итоге автор материала по одной из уголовных статей был оправдан, а по другой – осужден и вскоре амнистирован. Эта ситуация показательна как пример неоднозначности подхода к определению границ свободы выражения мнения. Уполномоченный уверена, что журналистам необходимо избегать языка вражды для сохранения гражданского мира и согласия.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае способствует в своей деятельности сохранению гражданского мира и согласия в регионе. Выполнение этой задачи лежит в плоскости ответственности всего общества: во взаимодействии власти и общества, общественных, национальных объединений.



Элина Павлова помогает писать жалобу беженцу из Судана Шэрифу Али, 2010 год



Заседание Большого жюри
Пермского краевого отделения Союза
журналистов России, 2014 год

МОГУТ ЛИ ДРУГИЕ СТАТЬ ДЛЯ НАС СВОИМИ?

Марина ВЯТКИНА,
руководитель отдела проектов
Пермской краевой организации Союза журналистов России

В 2015 году Пермская краевая организация Союза журналистов завершила проект на тему «Проблема ксенофобии. СМИ, правоохранительные органы и национальные диаспоры: развитие конструктивного диалога». Неизменным модератором «круглых столов» и дискуссий в рамках проекта был член Союза журналистов, председатель Большого жюри Вениамин Сопин. Вениамина Ивановича отличали взвешенность, мудрость, необычайный такт. Даже самые острые вопросы он мог перевести из колеи конфликта в русло примирения. Сегодняшняя статья – это во многом дань памяти Вениамину Ивановичу, который ушел из жизни в конце 2015 года.

Проект мы начали в 2014 году. Он осуществлялся при содействии аппарата Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Встречи прошли в Перми, Краснокамске, Осе, в селах Карагай и Ильинское.

Мы приглашали представителей правоохранительных органов, дружин по охране общественного порядка, работников миграционных служб муниципальной и краевой власти, сотрудников отделов по религиозным и национальным отношениям краевой и районных администраций, представителей национальных диаспор, религиозных конфессий, правозащитников. В ходе разговора мы пытались выяснить, есть ли ксенофобия в нашем регионе,

на чем и к чему растет ненависть, сводима ли она только к чувству или это уже социальное явление.

Выступая как участник обсуждения на «круглом столе» в Перми, Уполномоченный по правам человека в Пермском крае Татьяна Марголина отметила, что, кроме неприязни по национальному, религиозному, социальному признаку, в обществе бытуют ксенофобии на другой основе:

– Из жалоб понятно, что в ряде отраслей зарплаты женщин ниже, чем у мужчин за те же виды работ. То есть существует ксенофобия по половому признаку. Присутствует у нас и политическая неприязнь, так как сегодня слишком



Трудовые мигранты в Карагае, 2014 год

высок уровень конфликтности между различными идеологиями и мировоззрениями.

Участники разговора в городе Краснокамске, рассуждая, как и где рождается ксенофобия, предположили, что неприязнь к иным людям, национальностям, религиям формируется в первую очередь в семье.

– Ксенофобия помолодела, – отметила профессор кафедры журналистики ПГНИУ Галина Куличкина, приведя общероссийскую статистику, – она может принимать крайние формы экстремизма.

Напомним серию убийств в январе 2014 года, которая заставила всколыхнуться от страха весь Краснокамск: тела заколотых ножом в спину трудовых мигрантов, выходцев из Средней Азии и с Кавказа, находили на улице, в подъездах. Убийцы «споткнулись» на жертве, которая успела увернуться от удара и спастись. Обернувшись, мужчина увидел лица нападавших. Его показания помогли найти их – преступниками оказались совсем не матерые маньяки, а два пятнадцатилетних подростка. На допросах выяснилось, в чем причина их ненависти к инаким: один из них враждовал с отчимом нерусского происхождения, семья второго была вынуждена покинуть постоянное место жительства в северокавказской республике. Ребята сдружились, общались через соцсети.

Один из мальчиков на руке сделал тату в виде свастики. Ну, тату сегодня модно, никто и не обратил внимания... Свое отношение к людям иной национальности они скрывали.

Бытовая ненависть происходит и от социального расслоения. Именно эту причину назвали участники «круглого стола» в Ильинском районе.

– Сегодня нет социальных лифтов для молодежи, цена низкоквалифицированного труда упала в разы, поэтому у молодых нет мотивов оставаться на родине. Их места занимают приезжие, мигранты, которые почти не говорят по-русски. В стране нет экономического развития, а экстремизм, ксенофобия только верхушка айсберга проблем, – уверен глава Чёрмозского городского поселения Ильинского района Александр Свириденков.

Отсюда понятно, что ненависть к людям иной национальности – это не просто чувство или эмоция неприятия, всё гораздо серьезнее. Ксенофобия растет на «дрожжах» экономической разбалансированности, бесконтрольных процессов миграции. Одна из замалчиваемых проблем современной экономики – «черный» рынок труда, который породил рабство.

В частности, сотрудник Пермского регионального правозащитного центра Татьяна Кротова привела в пример случай в Краснокамске, когда работо-

датель, по сути, «сдал» мигрантов на депортацию, сознательно не продлив им вид на жительство и обманув при этом с зарплатами. А летом 2014 года в ходе рейда по лесопилкам Карагайского района сотрудники правозащитного центра нашли в поселке Менделеево десятерых мигрантов, которые жили в подсобке площадью пять квадратных метров. По заявлению правозащитников прокуратура Карагайского района закрыла лесопилку на 90 дней. И это отнюдь не единственные случаи в практике правозащитников, наоборот, можно говорить о рабстве как черте экономики России.

– Проблема – в постепенном расцвете рабства, а оно развивается благодаря нечестным российским работодателям, – уверена Татьяна Кротова. – Они нарушают права человека, законы Российской Федерации о труде.

Председатель Большого жюри по информационным спорам, модератор всех «круглых столов» Вениамин Сопин заметил, что «отсутствие контроля за условиями жизни и адаптации мигрантов способствует не только росту ксенофобии, но и развитию теневой экономики, снижению стоимости на виды работ и в принципе разрушает экономику России».

И.о. начальника отдела МВД по Краснокамскому району Станислав Кропачев высказал мнение, что нужна настойчивая, кропотливая работа по регулированию отношений с мигрантами:

– Потребуется несколько лет, чтобы после первых мер, которые вступили в силу в 2015 году (сдача экзамена по русскому языку, знание законов РФ...), произошли положительные сдвиги в миграционных процессах. Чтобы мы научились уважать себя и показали важность соблюдения наших законов.

Однако со своей стороны заметим: есть власть на местах, миграционные службы, надзорные органы, которые должны требовать от работодателей соблюдения законов и норм РФ. Ведь рабство, унижающее человека, не только разваливает экономику, но и развращает умы, ненависть друг к другу – души. Это мы знаем из истории со школьниками-убийцами.

ВОТ ЧЕЛОВЕК! ЧТО ЗНАЕШЬ ТЫ О НЕМ?!

Обзор некоторых театральных явлений Прикамья последних лет



Продолжение. Начало на с. 12

Спектакль академического Театра-Театра «Поминальная молитва» (пьеса Григория Горина по произведениям Шолома-Алейхема, режиссер Владимир Гурфинкель) – событие в театральной жизни города. История религиозной еврейской семьи, бедно, но мирно живущей в окружении русских и украинцев накануне революционных событий в России, известна возрастным зрителям по кинофильму (в главной роли Михаил Ульянов) и по театральным постановкам гастролеров 1980-х годов. Сегодня эта история стала особо значимой, собрав в зале театра сотни зрителей.

В спектакле, как и в еврейской народной культуре, много слез, но много и шуток, смеха, остроумия и мудрости. «Наша истинная национальность – человек», – читаем у Герберта Уэллса. Но кто бы это понимал так, как он?! Все чаще погромы, выселения, террористические акты, касающиеся самых разных народов и в мире, и в соседней с нами стране.

В финале герои спектакля (исполнитель главной роли Сергей Семериков, отважно решающий актерскую задачу большого масштаба и сложного рисунка) присоединяются к шествию ветхозаветных предков и уходят в историю, заканчивая спек-

такль эпически величаво и драматично. Странные полувыцветшие номера на одеждах персонажей, на досках немногочисленных декораций (догадаться нетрудно) – это номера заключенных советских, фашистских и других (наверное, их немало) националистических лагерей XX и... XXI веков.

Мюзикл Пермского академического Театра-Театра **«Алые паруса»** (А. Грин, литературная основа М. Бартенев, А. Усачёв, музыка М. Дунаевского) в постановке Бориса Мильграма восполняет зрительскую потребность в возвышенном, в красоте человеческих отношений, обогащает наш внутренний мир романтическими мечтами, вводит в противостояние с повседневностью, скукой, прозой жизни. Актерский ансамбль безупречен. Выразительны, музыкальны, красивы исполнители главных ролей Ассоль и Грея – Ирина Максимкина, Анна Сырчикова, Вячеслав Чуистов. Музыкальный руководитель этой сложной работы – Татьяна Виноградова. Сценография, требующая очень пристального и благодарного внимания, сама по себе является произведением искусства. Режиссер спектакля стал лауреатом национальной премии «Золотая маска», спектакль получил Гран-при на краевом фестивале «Волшебная кулиса».

Продолжение на с. 48



Сцены из спектаклей «Поминальная молитва» (вверху), «Алые паруса»



Игорь САПКО,
глава города Перми,
председатель Пермской
городской думы

НАКОПЛЕН БОГАТЫЙ ОПЫТ

От депутатского корпуса и городских властей поздравляю Татьяну Ивановну Марголину и всю ее команду с важной датой. 15 лет – это действительно много, если смотреть через призму драматических событий, которые пережила наша страна.

Прекрасно помню конец 1990-х, когда я только начинал свою депутатскую работу. Государственный правозащитник был жизненно необходим жителям Прикамья. Новый институт был создан благодаря инициативе Геннадия Вячеславовича Игумнова и тех людей, которые стояли рядом.

Знаю, как непросто было Сергею Николаевичу Матвееву начинать дело, с какими трудностями он сталкивался, но сегодня можно ответственно заявить: институт уполномоченного состоялся.

Накоплен богатый опыт, воплощены в жизнь интересные законодательные инициативы, есть не просто отчеты о деятельности, но и конкретные дела. Искренне надеюсь, что муниципальные власти всегда будут полноценными помощниками в реализации всех инициатив и проектов Уполномоченного.

ИСТОРИЯ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТАХ

В 1991 году Декларацией прав и свобод человека и гражданина, Конституцией Российской Федерации заложена правовая основа государственного правозащитника в России.

26 февраля 1997 года статус Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации закреплен в Федеральном конституционном законе № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Статьей 5 этого закона субъектам РФ предоставлено право создания независимых государственных институтов по взаимодействию человека и государства.

24 ноября 2000 года региональным парламентом принят закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области», 9 декабря 2000-го закон подписан губернатором Игумновым Геннадием Вячеславовичем и 1 января 2001 года вступил в силу. Главными разработчиками закона являлись Светлаков Борис Иванович, Аверкиев Игорь Валерьевич, Максимов Сергей Владимирович, Касимов Михаил Борисович.

19 июля 2007 года, после создания Пермского края, принят закон «Об Уполномоченном по правам человека в Пермском крае», который вступил в силу 19 августа 2007 года.

28 августа 2013 года принят закон № 231-ПК «Об Уполномоченном по правам ребенка в Пермском крае».

2015-й стал годом серьезных законодательных преобразований, касающихся повышения статуса и расширения полномочий Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и субъектах РФ.

27 марта 2015 года Госдума РФ приняла законопроекты, предусматривающие внесение изменений в закон № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

22 октября 2015 года Законодательное собрание Пермского края внесло соответствующие изменения в краевой закон об Уполномоченном.

Внесены изменения о расширении полномочий государственного правозащитника в федеральное законодательство:

– в Федеральный закон № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», который дополнен главой «Основы статуса государственных органов субъекта Российской Федерации, формируемых законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации», содержащей статью 16 «Уполномочен-

ный по правам человека в субъекте Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;
- Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации;
- Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»;
- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Согласно измененному законодательству, Уполномоченный по вопросам своей деятельности наделен правом:

- иметь решающий голос на временных и постоянно действующих рабочих группах ЗС, рекомендовать и организовывать способы разрешения конфликтов;
- быть безотлагательно принятым руководителями и другими должностными лицами органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов и организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а также администрациями мест принудительного содержания;
- посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также находящиеся на территории Пермского края организации и учреждения независимо от форм собственности и организационно-правовых форм, а также беседовать с осужденными и лицами, заключенными под стражу, наедине в условиях, позволяющих представителю администрации учреждения, исполняющего наказания, или следственного изолятора видеть беседующих, но не слышать их;
- обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, а также с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагает, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту, нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц, создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или незаконно возлагают на них какие-либо обязанности;
- инициировать осуществление общественного контроля в форме общественной проверки, общественной экспертизы, общественного обсуждения и в других формах.



15-летие института уполномоченного совпало с 10-летием образования Пермского края на основании объединения Коми-Пермяцкого автономного округа и Пермской области.

4 марта 2016 года состоялся Второй съезд коми-пермяцкого народа, на котором выступил глава округа **Виктор Рычков**. Тезисы его доклада мы публикуем в журнале.

ОКРУГ РАЗВИВАЕТСЯ благодаря государственной поддержке

ЭКОНОМИКА

Основу экономики Коми-Пермяцкого округа Пермского края традиционно составляет лесное и сельское хозяйство. На нашей территории действует 35 крупных и средних организаций, 438 малых предприятий и 2197 индивидуальных предпринимателей. За четыре года заготовлено 7,6 млн кубометров древесины, из них свыше 1 млн 140 тыс. передано для нужд населения.

Значительный вклад в развитие округа и сельских территорий вносит агробизнес, где осуществляют деятельность 9 крупных и средних организаций, 9 малых сельхозпредприятий, 128 крестьянско-фермерских хозяйств и более 30 тыс. личных подсобных хозяйств. В округе производится 8% валовой продукции сельского хозяйства от краевого объема.

В развитии экономики округа неопределима роль малого бизнеса, в том числе малых форм хозяйствования на селе. В рамках краевых и муниципальных программ получателями грантов стали 55 начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств, 6 хозяйств получили гранты на развитие семейных животноводческих ферм.

В округе за последние годы построены убойные пункты в селах Антипино Юсьвинского района и Пелым Кочёвского района, в 2016 году планируется открытие такого пункта в селе Белоево Кудымкарского района. Для расширения кооперации мелких товаропроизводителей началось создание потребительских кооперативов.

В последние годы принимаются активные меры по изъятию неиспользуемых земель, выделенных ранее в виде паев. По решению судов на территории округа изъято

17 689 земельных долей общей площадью 31,2 тыс. гектаров.

Малый бизнес укрепляет свои позиции не только в сельском хозяйстве, но и в других отраслях экономики. Субъектами малого и среднего предпринимательства реализован 401 инвестиционный проект, из этих проектов 291 направлен на производство товаров и оказание услуг; создано 94 новых производства и 253 новых рабочих места (без учета самозанятости). За отчетный период субъектам малого предпринимательства оказана господдержка на развитие бизнеса в форме субсидий на 139,3 млн рублей. Из года в год растут объемы налоговых платежей, поступающих от этой категории бизнеса (на 2,3% в 2015 году, на 8% по итогам 2014-го).

В округе много сделано для развития общественной инфраструктуры. Реализовано 52 социальных проекта, это почти в 4 раза больше, чем в предыдущее пятилетие. Значительная доля инвестиций направлена в дорожное строительство. Общая протяженность дорог в округе – 4271 километр, из них 11,5% имеют асфальтобетонное покрытие. За счет средств краевого и местных бюджетов за 4 года приведено в нормативное состояние 57,1 километра автодорог и 480 погонных метров мостовых переходов. Основные объемы работ на дорогах регионального значения проделаны в Юсьвинском, Гайнском, Кочёвском

и Косинском районах. Работы на дорогах в северном направлении на ближайшие годы останутся приоритетом.

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА, КУЛЬТУРА

За отчетный период введено в эксплуатацию 15 фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов). На базе окружной больницы создано 6 межмуниципальных центров второго уровня, оснащенных высокотехнологичным медицинским оборудованием.

В сфере образования возведено 20 новых объектов, создано 545 ученических мест и 795 мест для дошкольников, открыто 10 групп на 250 мест для дошкольников в городе Кудымкаре и группа на 25 мест в селе Верх-Иньва. В муниципалитетах округа в целом решена проблема мест в детских садах для детей в возрасте от 3 до 7 лет, а в некоторых – с 1,5 года до 3 лет.

Отличительной чертой образования в Коми-Пермяцком округе является наличие в нем этнокультурного компонента. Доля детей, изучающих родной язык в школах округа, за 5 лет выросла с 17,8 до 25%. Важную роль в улучшении ситуации сыграл губернаторский проект «Новый коми-пермяцкий учебник». В итоге в 2014 году мы на 100% были обеспечены учебниками на коми-пермяцком языке.

В сфере культуры за отчетный период построено 5 объектов. Меняется

внешний облик учреждений культуры, обновляется их имущество, однако эти изменения происходят медленнее, чем в других сферах.

Основным механизмом этнокультурного развития является государственная программа «Обеспечение взаимодействия общества и власти». В качестве стимула на конкурсной основе распределяем гранты на реализацию проектов по этнокультурной тематике, а также много лет подряд вручаем премии за лучшие практики по 7 номинациям.

С 2008 года доля граждан, удовлетворенных имеющимися возможностями реализации своих этнокультурных потребностей, выросла в округе на 10 пунктов и держится на уровне 86-87%.

Говоря о достигнутом, мы ни в коей мере не забываем о проблемах. Привлечение инвестиций, обеспечение устойчивого транспортного сообщения и бесперебойного электроснабжения, создание новых рабочих мест, повышение кадрового потенциала, снижение уровня безработицы и сокращение миграционного оттока населения остаются главными задачами органов государственной власти и местного самоуправления на ближайшие годы. Только вместе мы сможем сделать жизнь на нашей малой родине более комфортной, достойной и привлекательной.





Светлана АРИСТОВА,
заместитель председателя
комиссии по развитию
инфраструктуры
Общественной палаты
Пермского края,
руководитель приемной
Уполномоченного
по правам человека
в Коми-Пермяцком округе
с 2007 по 2010 год

СОКРАТИТЬ РАССТОЯНИЕ

между человеком и властью
удалось Уполномоченному
в Коми-Пермяцком округе

В конце 2007 года в Коми-Пермяцком округе появилась государственная приемная Уполномоченного по правам человека. Для жителей округа было архиважным получить доступ к государственному правозащитнику, чтобы реализовать гарантии, которые даны Конституцией, но с трудом реализуются на местном уровне. В первый год работы мы получили 750 письменных обращений. Пенсионное обеспечение, участие в различных программах молодых семей, инвалидов, воинов-афганцев, ветеранов Великой Отечественной войны – вот далеко не полный перечень проблем, которые решает Уполномоченный со своими помощниками.

Граждан Коми-Пермяцкого округа удивляло, с каким вниманием и как тщательно Татьяна Ивановна Марголина разбирала каждое обращение. На приемах всегда присутствовал индивидуальный, личностный подход с оттенком некой эмоции. Не было дежурного потока: жалобы, а следом – отписки. Даже если проблема была тупиковая, неразрешимая, все механизмы, казалось, исчерпаны и оставалось лишь сдать жалобу в архив, Татьяна Ивановна настаивала на продолжении поиска ее решения. Ничего более эффективного, чем работа на таком уровне, я не знаю.

Примеров можно привести много. Очень сложными оказались проблемы по восстановлению нарушенных жилищных прав. Приходилось делать запросы в архивы, ждать до полутора лет, но в конечном итоге ответы приходили и на их основании человек получал жилищный сертификат, на который он имел право.

Запомнился случай. В Кочёвском районе, в деревне Мараты, жила женщина, учительница немецкого языка, ветеран Великой Отечественной войны, вдова инвалида войны. Ни разу не обращалась ни в какие органы власти и никого ни о чем не просила. Но настал момент, когда она поняла, что живет в доме, который уже не может содержать. Женщина попросила разобраться в ситуации. Она стояла в очереди на получение жилищного сертификата, но ее все время отодвигали, и ей не удавалось получить сертификат в течение многих лет. Мы делали различные запросы в архивы, в администрацию Кочёвского района. Долго ждали. И только после вмешательства Уполномоченного, в течение года, женщина переехала в новое жилье.

Татьяна Ивановна всегда большое внимание уделяла отдаленным районам округа. Однажды я предложила провести гражданскую экспедицию в Гайнский муниципальный район. Это 200 километров от Кудымкара, от Перми – все 400. Территория громадная, половина округа, население – более 12 тыс. человек.

Уполномоченный взяла с собой весь свой аппарат в количестве 14 человек. Мы отправились в двухдневную экс-

**Гражданская экспедиция
Уполномоченного в Коми-
Пермяцкий округ, 2008 год**



педицию в последних числах августа, перед новым учебным годом. Смотрели, как живут люди, что их волнует, в чем они нуждаются, и старались прямо на месте решать проблемы. В основном люди говорили о нарушении прав на медицинскую помощь, на обеспечение жильем. Все обращения были зафиксированы, многим оказана конкретная помощь.

Главы поселений шли со своей «головной болью». В силу изменившегося законодательства, в частности Лесного кодекса, они не могли зайти в лес и использовать деловую древесину для нужд ЖКХ. Надо элементарно подлатать крыльцо, а древесины для этого нет.

Татьяна Ивановна взяла проблему в работу. Ситуация изучалась всесторонне, делалось все возможное, чтобы довести чаяния глав поселений до Правительства Пермского края. Но к сожалению, не краевое правительство решает эти вопросы, это – уровень федеральной законодательной власти, и до сих пор обеспечение древесиной остается проблемой номер один для муниципалитетов отдаленных районов.

После этой экспедиции выездные приемы в отдаленных районах вошли в систему. Надо отдать должное: все главы муниципальных образований уровня районов и сельских поселений всегда присутствуют на таких приемах со своими специалистами

и максимально стремятся идти навстречу в информировании Уполномоченного о той или иной ситуации.

Несмотря на бездорожье, Татьяна Ивановна регулярно приезжает в округ. И что характерно: сменилось несколько руководителей государственной приемной в округе (на сегодня это Ираида Николаевна Карпова), а количество обращений не уменьшается. Это говорит о высоком доверии жителей округа к государственному правозащитному институту.

Благодаря Уполномоченному в нашем округе решена еще одна важная проблема: реализовано право незащищенных категорий граждан на бесплатную юридическую помощь. Адвокаты составили график, каждый из них начал вести прием. Пришла в Коми-Пермяцкий округ и медиация. Косинский муниципальный район был включен в большой международный проект по подготовке медиаторов. На базе местной библиотеки такие специалисты начали практику.

Татьяна Ивановна Марголина почувствовала, что особый статус Коми-Пермяцкого округа, возможно, даже не в том, что прописано в восьмой главе Устава Пермского края, а в том, чтобы максимально приблизить жителей округа к органам государственной власти. Уполномоченный постаралась предельно сократить расстояние от человека до власти.

ВОТ ЧЕЛОВЕК! ЧТО ЗНАЕШЬ ТЫ О НЕМ?!

Обзор некоторых театральных явлений Прикамья последних лет



Продолжение. Начало на с. 12

Коми-Пермяцкий национальный драматический театр им. М. Горького с его замечательной историей воспитания национальных студий в недрах Санкт-Петербургского театрального института, высших театральных заведений Перми и Екатеринбурга – театр по определению не провинциальный.

Молодежь, получившая образование из рук известных педагогов-профессионалов, наравне со средним и старшим заслуженными поколениями артистов достойно представляет театр на многочисленных фестивалях. Далеко за пределами Кудымкара и Перми известны такие спектакли, как «Уйди-уй-

ди» Н. Коляды, «Саня, Ваня, с ними Римас» В. Гуркина, «Гузи да Мези» А. Радостева (на коми языке), «Женитьба» Н. Гоголя (на коми языке). Спектакль «Гузи да Мези» номинировался на «Золотую маску». Природа коми-пермяцких артистов богата естественной непосредственностью, народным юмором. Этот коллектив отличается и редкой ансамблевостью, чувством партнера, единством стиля. Например, спектакль «Эшелон» по пьесе М. Роцина, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (режиссер-постановщик Татьяна Воронина), рождает в зрителях искреннее сопереживание героям, сердечную благодарность артистам театра.

В недрах этого театра в 2015 году родился спектакль «Ну, как там Ахматова?» по мотивам «Реквиема» А. Ахматовой. Самостоятельная работа актера театра Альберта Макарова (ныне он стал актером Театра-Театра). Работа неоднозначная, спорная, но при этом очень сильная, возбуждающая гражданское чувство едва ли не в каждом зрителе.

Из отзывов одиннадцатиклассников МАОУ «Гимназия № 2», организованных педагогом-литератором О.Н. Юсуповой: «...образ Анны Ахматовой, созданный актрисой Алевтиной Власовой, поражает, и история поэтессы продолжает бросать вызов власти, спустя столько лет... Заслужил ли всё это народ? Заслужили ли это все те, кто стоял тогда столько месяцев у стен „Крестов“? Нет!!! После того как я вышла из зала, пару минут я не могла сказать ни слова, внутри бурлили эмоции» (Ангела Сальникова).



Сцены из спектаклей «Женитьба» (вверху), «Саня, Ваня, с ними Римас»

Продолжение на с. 59

Николай ДЕВЯТКИН,
советник председателя
Законодательного
собрания Пермского края



ЗАКОН СО ЗНАКОМ КАЧЕСТВА

15-летний путь становления и развития института по правам человека в Пермском крае, с моей точки зрения, пройден успешно. Сегодня институт отвечает требованиям и чаяниям жителей Пермского края.

Когда рассматривался вопрос о внесении законопроекта об Уполномоченном в Законодательное собрание, не было стремления принять его в ускоренном режиме; мы хотели, чтобы закон дал возможность новому органу в полной мере решать те проблемы, которые определены федеральным законом и самой жизнью. Могу подтвердить, что в течение 15 лет закон об Уполномоченном в Пермском крае претерпел мало изменений, что говорит о его качестве.

Я хочу поблагодарить всех, кто участвовал в создании этого закона, в становлении органов института уполномоченного по правам человека, и лично Татьяну Ивановну Марголину за ее стойкость и твердость ее убеждений, за воплощение положений закона об Уполномоченном на территории Пермского края.



Владимир
ВЕЛЬЯНИНОВ,
председатель Пермского
краевого суда

ПЛОЩАДКА ЛУЧШЕ, ЧЕМ ПЛОЩАДЬ

Судейское сообщество Пермского края стоит на страже прав и законных интересов людей. В Пермском крае сложилась эффективная система сотрудничества между различными государственными органами.

Взаимодействие Уполномоченного по правам человека с судами Пермского края носит специфический характер, поскольку деятельность судебной системы в целом основывается на обязательном соблюдении установленных Конституцией и законодательством Российской Федерации ключевых принципов судопроизводства, таких как осуществление правосудия только судом и независимость судей при осуществлении судопроизводства.

Необходимо отметить, что в Пермском крае очень высокий уровень правовой грамотности граждан. Такой вывод можно сделать на основании обращений, заявлений, жалоб, 90% из которых в судах удовлетворяются. В регионе сложилось сообщество сильных правозащитных организаций, которые вместе с Уполномоченным ведут большую работу среди населения. Благодаря этому в Прикамье существует правовое поле, в рамках которого можно решать все проблемы цивилизованно, не прибегая к радикальным методам. Судейское сообщество высоко ценит работу, проводимую правозащитниками, и стремится быть максимально открытым, когда необходимо решать проблемы людей.

Мы четко понимаем, что решить некоторые проблемы, например по исполнению судебных решений, можно только совместными усилиями судов и Уполномоченного. Возникает много вопросов по линии социального обеспечения, ЖКХ, по защите прав потребителей, в сфере оказания услуг. Эти вопросы обсуждаются на дискуссионной площадке Научно-консультативного совета при Пермском краевом суде с участием заинтересованных сторон, юристов, правозащитников, судей в отставке, а также Уполномоченного по правам человека.

Недавно Президент России Владимир Владимирович Путин проводил большое совещание с российскими уполномоченными по правам человека.

На этом совещании прозвучала фраза: «Лучше площадка, чем площадь». И в этом есть большой смысл, так как необходимо выслушать людей, взглянуть на проблему с их точки зрения. Люди должны убедиться, что их поняли, что их услышали.

Судейское сообщество, Совет судей Пермского края и Уполномоченный активно взаимодействуют, внедряя современные технологии внесудебного разрешения споров, согласно Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Медиация проводится на добровольной и равноправной основе в форме переговоров между участниками спора. Ее цель – достижение сторонами взаимоприемлемого решения.

В рамках взаимодействия с Уполномоченным, Правительством Пермского края, комиссией по делам несовершеннолетних и органами местного самоуправления все суды Пермского края применяют в своей работе восстановительные технологии. Практически каждое второе уголовное дело в отношении несовершеннолетних рассматривается с применением восстановительной медиации. Результат – снижение числа повторных преступлений среди ранее судимых подростков.

Сотрудничество происходит и по другим направлениям деятельности.

Рассматривая жалобы подсудимых и осужденных на нарушение их прав при осуществлении правосудия, суды Пермского края активно используют системы видео-конференц-связи, что позволяет обеспечить соблюдение права на личное участие в судебном заседании.

В рамках взаимодействия с Уполномоченным по правам человека и Советом судей Пермского края был рассмотрен вопрос об организации дежурств в судах. Согласно постановлению Совета судей Пермского края от 18 июля 2014 года в судах и на судебных участках мировых судей организован прием граждан в субботние дни.

Кроме того, для реализации гражданами права на обращение в суд за защитой своих прав и законных интересов осуществляются выездные приемы граждан в муниципальных районах Пермского края.

В приемах, которые проводятся на базе районных судов, непосредственное участие принимают представители законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти соответствующего района, что способствует реализации принципа «единого окна» на территории муниципального образования и позволяет комплексно решать вопросы, волнующие жителей, совместно выработать планы действий, направленные на оказание реальной помощи людям.



Научно-практическая конференция «Медиация как культура согласия», 2013 год

ЭКСПЕРТНАЯ ОГРАНКА ВЛАСТИ

дает гражданскому
обществу
ВОЗМОЖНОСТЬ
участия
в государственном
управлении

Светлана МАКОВЕЦКАЯ,
директор Центра ГРАНИ



Последние российские, да и европейские события показывают, что Россия, как и все страны, обречена на проведение серьезных изменений в социальной и экономической жизни. Но мы не можем платить за модернизацию погружением наших экономик, социальных систем и обществ в хаос, равно как не вправе уменьшить гуманитарные обязательства. Это снижает необходимый человеческий потенциал и развращает людей – обязательных конечных получателей эффектов от новых правил и улучшенных социальных практик.

Осуществить переход от устаревших и неэффективных «собесовских» и распределительных подходов к социальной и экономической политике, адекватной характеру модернизационных процессов, можно только при взаимной готовности государственных и общественных институтов к последовательному сотрудничеству. Направления и стиль изменений, а также их темп – это выбор не только органов власти, но и местных сообществ, ассоциаций бизнеса, общественных организаций граждан. В противном случае властный изоляционизм, реформы без участия общества могут привести к затяжному расширению поля проблем.

ОПРЕДЕЛЯЕМ КАЧЕСТВО ВЛАСТИ

Пермский край имеет институты и немалый опыт для взаимодействия объединений граждан и органов власти. Небывалый для российских регионов Устав Пермского края гарантирует гражданам доступ к информации, а также содержательность реакции органов власти на гражданский контроль, общественную экспертизу и публичные обсуждения. Но на практике это дается немалым трудом. Недостает взаимного доверия и навыков сотрудничества.

Изначальная задача Центра гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ) – развивать культуру взаимодействия объединений граждан и органов власти, включать людей в процесс принятия решений через общественную экспертизу, анализ, диалог. Особой зоной ответственности Центра ГРАНИ является участие граждан в повышении качества государственного управления и управления в социальной сфере. Данная сфера – одно из самых «узких мест» при проведении любых изменений. Когда вводятся новые бюрократические практики, взаимодействие с общественными группами и ориентация на получателя услуг являются как средством повышения устойчивости вектора модернизации, так и инструментом для уменьшения неудовлетворенности населения деятельностью власти в целом.

С 2008 года Центр ГРАНИ проводил гражданский аудит результативности органов власти на федеральном уровне во взаимодействии и в некоторых случаях по заказу уполномоченных органов – Федеральной антимонопольной службы России, Министерства экономического развития РФ. Глазами получателя услуг рассматривались планы, административные процедуры и результаты деятельности более чем 30 ведомств.

Одновременно в 64 регионах РФ при координации Центра ГРАНИ общественники проводили согласованные эксперименты по получению государственных услуг в соответствии с вводимыми административными регламентами. Совершены тысячи контрольных закупок. Граждане хо-

дили в ведомства, тестировали новые правила, получали услуги, отправляли информационные запросы и т.д. Центр доложил о результатах исследований уполномоченным федеральным органам, комиссии по административной реформе. В 2013 году совместно с администрацией города Перми таким же методом были проанализированы базисные муниципальные услуги, на основании чего разработан план расширения доступности услуг в краевом центре.

В 2009 году мы издали пермский гражданский доклад «О качестве власти». В центре книги – анализ административной реформы в России на примере Пермского края. Авторы, эксперты Центра ГРАНИ, рассмотрели региональную власть (от неформальных ее сторон в виде блога губернатора до официальных в виде нормативных актов) на предмет удовлетворенности гражданина от взаимодействия с управленцами. До сих пор этот доклад является единственным в России комплексным гражданским исследованием региональной системы преобразования публичного управления. Доклад был презентован на Пермском экономическом форуме. Основные его подходы применены в 2012 году, когда Центр ГРАНИ совместно с Пермской торгово-промышленной палатой осуществил инновационный проект «Административная гильотина». Общественно-государственная комиссия работала полгода. Итог превзошел ожидания: сроки оказания государственных услуг для организаций бизнеса в Пермском крае были сокращены на 512 дней совокупно.

Косвенный, но очень важный результат: участники методического обеспечения и контрольных закупок проявили свою информированность на публичных обсуждениях административных регламентов, проводившихся в тот же период. Центр ГРАНИ организовал более двух десятков таких акций, а также поддержал участников обсуждений, подготовленных органами власти. Гражданские контролеры, прошедшие через наш проект, отличались высоким качеством экспертных суждений и предложений. Мы убедились, что поддержка гражданских мониторингов, аудитов и экспертиз может быть важным элементом в системе информирования и просвещения гражданского





Участники «круглого стола» по урегулированию конфликта в Федеральном центре сердечно-сосудистой хирургии, 2013 год

общества. Потребительский контроль дает двойной эффект: во-первых, растет общественный интерес и гражданская деятельность, во-вторых, повышается эффективность реализации административной реформы в интересах населения.

ГОВОРИМ НА ЯЗЫКЕ ДОВЕРИЯ

Один из серьезных барьеров участия граждан в принятии решений – недоступный государственный язык модернизации, бюрократический язык правил и информирования. Любое изменение должно быть объяснено; его результаты могут быть устойчивы при условии, когда люди понимают, почему оно проводится, что оно значит для их жизни, как воспользоваться нововведением. Простота и понятность объяснения не имеет никакого отношения к манипулированию чувствами и интересами людей, а также к государственному популизму.

Попытки нащупать механизмы перевода на понятный язык значимых для граждан нормативно-правовых актов, модернизационных процессов предпринимались Центром ГРАНИ постоянно. В 2010–2014 годах проводились мастер-классы лингвистов, практические мастерские для некоммерческих организаций (НКО) и местных активистов по созданию понятных для граждан текстов, описывающих модели взаимодействия с органами

власти и учреждениями в типичных жизненных ситуациях. Эта деятельность стала одной из линий проекта «Расширение зоны прозрачности и гражданской активности на местном уровне», который был реализован в 2009–2010 годах в 4 муниципальных районах края. В рамках данного проекта Центр ГРАНИ организовал открытые конкурсы «Понятный город» и «Понятное здравоохранение». 60 активистов создали пошаговые советы, комиксы и другие объясняющие тексты более чем 20 нормативных актов, инструкций и других документов.

В ходе социальных преобразований становилось ясно: необходимо менять отношение общественных и гражданских организаций к деятельности органов публичной власти. Традиционный негатив (расстановка «красных флажков», указание на то, чего делать нельзя ни при каких условиях) нужно заменять продуктивными моделями взаимодействия в имеющихся условиях и обстоятельствах. Давать инструментальные рекомендации, которые могут быть реализованы органами публичной власти. Для этого требовалось расширение пространства и форм общественных диалогов, создание площадок для поиска партнеров даже в условиях конфликтов.

В конце октября 2011 года возникло противостояние чиновников из системы здравоохранения города

Перми и инициативных групп будущих мам, которые били тревогу по поводу «дефицита» родильных домов. Тогда мы впервые провели проблемное обсуждение с участием представителей всех заинтересованных групп в форме ситуационного анализа (ситана). За «круглым столом» собрались муниципальные служащие, активисты, эксперты, специалисты в сфере здравоохранения, правозащитники, журналисты, представители фонда медицинского страхования, транспортники, Уполномоченный по правам человека. В течение двух часов участники встречи собрали целостную картину проблем в системе родовспоможения, а затем составили полную линейку принятых и планируемых решений.

В результате обсуждения некоторые участники ситана публично взяли на себя обязательства по нормализации ситуации, разработали рекомендации, договорились о диалоге на время выхода из неблагоприятной ситуации. Достигнутые решения, взятые обязательства, предложения и рекомендации были опубликованы. В течение недели ситуация нормализовалась. Данный формат прочно вошел в арсенал Центра ГРАНИ, наравне с мозговыми штурмами, публичными дискуссиями и дебатами, проблемными «круглыми столами», а также заседаниями Гражданского жюри.

СОЗЫВАЕМ СОВЕТ СОВЕТОВ

В течение 2010–2015 годов, в том числе вследствие Майских указов Президента РФ, произошло массовое разрастание различных «вмененных» форм взаимодействия ведомств с общественностью – от общественных советов при органах власти до обязательной экспертизы проектов нормативно-правовых актов. Значительная часть этих форм остается освоенной не в полной мере – в частности, из-за их содержательного непринятия административной или общественной стороной.

Поэтому сегодня Центр ГРАНИ уделяет значительное внимание поддержке общественного со-управления социальной сферой. Занимается просвещением, информированием, обучением и экспертной поддержкой членов общественных советов при органах

власти. По инициативе Центра ГРАНИ проведен Совет советов. Советы при органах власти объединились для формирования общей повестки дня, обмена успешным опытом, проведения конференций, для сбора активных участников со-управления всех уровней, включая советы при учреждениях социальной сферы. В результате был разработан и распространен комплекс методик и практических инструментов (более 15 брошюр, комплектов презентаций, буклетов), повышающих готовность к результативному и продуктивному взаимодействию представителей НКО и органов власти в общественных интересах.

Именно этот подход позволил нам вместе с заинтересованными общественными организациями и Министерством здравоохранения Пермского края осуществить независимую оценку деятельности учреждений здравоохранения, которая была признана одной из лучших в России. Методика оценки, опирающаяся на многолетний пермский опыт, стала модельной для федерации. По сравнению с другими регионами масштаб оценки впечатляет: изучены условия предоставления услуг в 141 поликлинике и 192 больницах, в том числе проведено 332 натурных наблюдения, 221 эксперимент, опрошено около 4700 человек. По результатам проведения независимой оценки с применением более 170 критериев были составлены рейтинги по качеству информирования, комфортности и времени ожидания, доброжелательности персонала, доступности учреждений для маломобильных групп. По дополнительной группе критериев даны оценки комфортности в детских поликлиниках и больницах. Впервые в стране результаты исследования стали активно осваиваться на местах, в работу были вовлечены общественные (попечительские) советы при больницах и поликлиниках.

ИНВЕСТИРУЕМ В БУДУЩЕЕ СТРАНЫ

Все это время нашим партнером по развитию продуктивной культуры общественного участия являлся Уполномоченный по правам человека в Пермском крае и сотрудники его аппарата. Иногда сама идея проведения какого-то мероприятия рождалась в ходе рабочего обсуждения и опира-

Семинар «Информационная открытость органов власти», 2013 год



лась на нашу общую уверенность, что всегда можно найти локальный оптимум совпадения интересов общества, ведомства и гуманитарной нормы.

В конце сентября 2014 года Центр ГРАНИ совместно с Уполномоченным по правам человека в Пермском крае и краевой Общественной палатой организовал и провел ситуационный анализ исполнения пункта 8.1 Программы социально-экономического развития Пермского края на 2012–2016 годы «Реализация основных форм гражданского участия в управлении делами государства».

В ходе обсуждения были выявлены проблемы недостаточно полного нормативно-правового развития форм участия, отсутствие стандарта информирования о праве участия граждан в деятельности органов власти; определены варианты решения, лучшая практика и «точки роста» участия в принятии решений.

По результатам ситана и иных исследований Центр ГРАНИ разработал Стандарт деятельности органов местного самоуправления по обеспечению всех форм общественного участия. Продвижение идей Стандарта и его пилотная реализация в муниципалитетах – это часть общей деятельности заинтересованной общественности, гражданских экспертов, органов публичного управ-

ления, Уполномоченного по правам человека.

Конечно, сейчас из-за перекоса государственной и общественной риторики в сторону охранительности сложнее заниматься поддержкой общественного участия. Но мы считаем деление гражданских практик на антигосударственные и прогосударственные непродуктивным. Мы не можем этого допустить.

Мы, граждане, инвестируем в будущее страны и своего края ничуть не менее, чем государственные управленцы. И мы точно знаем, что общественно-государственная кооперация в управлении продолжает развиваться «перпендикулярно» идейному мейнстриму, продолжает создавать «окно возможностей» и успешные примеры.

Опираясь на пермскую гражданскую традицию, мы настаиваем: суть не в создании массы специальных общественных организаций в сфере публичного управления, а в том, чтобы для любой некоммерческой организации или группы граждан максимально облегчить условия общественной активности и продуктивного ответственного поведения. Чтобы вернуть гражданам право быть просвещенными участниками изменений в публичном управлении. В общественных интересах.



Сергей УХОВ,
председатель группы
общественного
(гражданского) контроля
при Общественной палате
Пермского края

ФИНАНСОВАЯ ЛОВУШКА ДЛЯ БЕДНЫХ

Результаты общественного контроля микрофинансовых организаций в Перми

В западных странах рынок микрофинансовых услуг существует уже много десятков лет и серьезно отрегулирован. В нашей стране данный сектор экономики находится в стадии роста. Он задумывался для поддержки мелкого предпринимательства и увеличения потребительской способности граждан. Однако жизнь внесла серьезные коррективы в первоначальные планы: легкие займы «до получки» стали широко востребованы не малым бизнесом, а малообеспеченными и социально неблагополучными слоями населения.

О микрофинансовых организациях (МФО) сложилось устойчивое общественное мнение: огромные проценты (часто более 700% годовых) и штрафы, которые приходится переплачивать получателям этих услуг, злоупотребление правом, плохое законодательство, вынимающие душу коллекторы.

В 2015 году Пермская гражданская палата решила выяснить, что происходит в этой отрасли на самом деле. Инициативной группой граждан при поддержке экспертов был проведен гражданский контроль микрофинансовых организаций. Под общественную проверку попали 5 самых крупных сетей в Перми: «Деньга», «Быстро-деньги», «Деньги сразу», «Ваши деньги» и «Удобные деньги». Использовался метод контрольной закупки, в ходе которой каждый участник по специальному алгоритму брал заём в одном из отделений исследуемых компаний. Всего было совершено 25 контрольных закупок, в проверке участвовало 20 человек.

В итоге подтвердилась гипотеза, что деятельность микрофинансовых организаций строится на использовании особенностей человеческой психики. Ростовщики играют на человеческих слабостях, например жажде легких денег, заманивают людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. В результате некоторые клиенты попадают в долговую зависимость от МФО, выйти из которой самостоятельно и социально приемлемо уже не могут. Как показала практика, потребитель до одобрения займа вынужден был заполнить анкету, в которой требовалось указать персональные данные близких родственников, друзей, знакомых, коллег по работе. Эти сведения клиент предоставлял в качестве подтвержде-



ния своей партнерской надежности. Между тем ни родственники, ни знакомые заемщика не являлись клиентами микрофинансовой организации, в договорные отношения с МФО не вступали и согласия на обработку своих данных не давали.

Вот лишь малая часть нарушений, выявленных в ходе контроля:

Необоснованно завышены меры ответственности за нарушение условий возврата микрозайма. Например, согласно условиям договора МФО «Деньга», по истечении срока возврата займа процентная ставка за пользование займом увеличивается более чем в 4 раза – с 667% годовых (1,8% в день) до 2838% (7,7% в день).

Отсутствует возможность ознакомиться с договором до одобрения займа. Получение займа, как правило, сопровождается дополнительной платной услугой – заключением договора страхования, за который заемщик должен заплатить от 50 до 250 рублей. При этом клиент не получает информации о реальном оказании данной услуги.

При отказе в выдаче займа клиенту не возвращаются заявление, согласие на обработку персональных данных, а также копия паспорта. Остается неизвестным, удаляются ли данные клиента из электронного носителя в этом случае.

Имеет место понуждение (под угрозой отказа в предоставлении займа) к получению письменного согласия на рассылку рекламы путем СМС-сообщений. Микрофинансовые организации собирают у заемщиков персональные данные, значительно превышающие объем и характер необходимой оператору персональной информации, избыточные для цели конкретной организации.

По результатам контроля были поданы жалобы в прокуратуру, Роспотребнадзор, Роскомнадзор Пермского края, подготовлены предложения по изменению законодательства в микрофинансовой сфере. К сожалению, Роспотребнадзор и Роскомнадзор отказались проводить проверку по выявленным нарушениям. На данный момент работу по результатам контроля проводит Банк России, Министерство экономического развития Пермского края и прокуратура Перми.

По итогам общественного контроля были также составлены методички «Что делать до, во время и после получения займа в микрофинансовой организации (МФО)», «Почему не надо брать займы (кредиты) в микрофинансовых организациях (МФО)» и «Как защититься от коллекторов». Методички можно найти на сайте Пермской гражданской палаты, там же можно ознакомиться с актом по итогам контроля.



ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В ПРИКАМЬЕ

В 2011 году был принят первый на уровне субъектов РФ закон «Об общественном (гражданском) контроле в Пермском крае». Проект закона подготовлен в соответствии с конституционным правом и развитием нормы статьи 11 Устава Пермского края.

Эмпирической базой для создания закона стали результаты уникального эксперимента, который проводился на основании Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2008 годах. Губернатор Пермского края выпустил специальное распоряжение от 9 октября 2007 г. № 132-р «Об эксперименте по повышению эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества на территории Пермского края».

В ходе эксперимента была создана рабочая группа, в которую вошли представители правительства и краевого парламента, Пермской гражданской палаты, Пермского регионального правозащитного центра, региональных отделений общества «Мемориал» и Всероссийского общества инвалидов. Гражданским контролем были охвачены социальная сфера (детские дома, интернаты, больницы и поликлиники), органы государственной власти и местного самоуправления, общественный транспорт, организация призыва в армию.

Непосредственными разработчиками закона выступили специалисты Пермской гражданской палаты и аппарата Уполномоченного, представители Общественной палаты Пермского края.

Проект закона вызвал общественный резонанс. В адрес Уполномоченного и Законодательного собрания поступило большое количество предложений. В целях их учета были проведены два общественных обсуждения с участием краевых парламентариев, представителей гражданского общества. Параллельно развернулось обсуждение на сайте Уполномоченного. Важно, что текст законопроекта был поддержан большинством некоммерческих организаций и представителями общественности, имеющими опыт непосредственного осуществления гражданского контроля.

В 2012 году Общественная палата Пермского края утвердила состав комиссии по общественному (гражданскому) контролю. Члены комиссии провели обучение общественных наблюдателей методикам контроля, набрали кандидатов и утвердили состав региональной группы общественных наблюдателей для осуществления контроля в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения и социального обслуживания населения, доступ в которые регламентирован правилами внутреннего распорядка.

На федеральном уровне сферу общественного контроля до 2011 года регулировал Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». В августе 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».



Слева направо: Светлана Козлова, Вера Шишкина, Светлана Денисова на «круглом столе» по обсуждению проекта закона об общественном (гражданском) контроле в Пермском крае, 2011 год

Обзор некоторых театральных явлений Прикамья последних лет

Продолжение. Начало на с. 12

Расширилась, углубилась в последние годы театральная культура не только Перми, но и городов края, где есть профессиональные театры.

Стал заметен на театральной карте Прикамья самый молодой муниципальный коллектив – пятнадцатилетняя студия-театр из Губахи «Доминанта». Международные фестивали на природном ландшафте «Тайны горы Крестовой» с показом спектакля театра «Ромео и Джульетта», демонстрацией театральных шедевров других коллективов, в том числе Пермского академического театра оперы и балета, сделали эту небольшую театральную команду во главе с ее художественным руководителем Любовью Зайцевой по-настоящему знаменитой. Коллектив «Доминанты» – лауреат краевой премии в сфере культуры и искусства 2015 года.

Недавно на «Пермской театральной весне» (фестиваль-смотр Пермского отделения СТД РФ) губахинцы показали совершенно оригинальный, болевой, не пафосный и при этом по-настоящему гражданственный спектакль **«Куда вы, облака?»** по одноименному роману-эпосе местной писательницы Нины Бойко, взяв за основу первую часть романа. Это история жизни людей из народа, тружеников Губахи, города – плавильного котла наций, социальных групп, молодых и взрослых людей, семейных и одиноких, обретающих свою крупицу счастья и несчастливых. События начинают разворачиваться в послереволюционной России.

Спектакль Березниковского драматического театра по пьесе Ярославы Пулинович «Вагончик мой дальний» по одноименной повести Анатолия Приставкина, известного писателя и правозащитника, в постановке режиссера, художе-



Сцена из спектакля «Ромео и Джульетта» театра-студии «Доминанта»

ственного руководителя театра Дениса Кожевникова получил Гран-при XII краевого фестиваля-конкурса Пермского отделения СТД РФ «Волшебная кулиса» в 2013 году и краевую премию в сфере культуры и искусства. Он был высоко оценен на Всероссийском фестивале «Голоса истории» в Вологде. Спектакль играли на природном ландшафте при почти минусовой температуре, а «униформа» большинства героев этого спектакля – детдомовцев, сирот погибших и репрессированных родителей – трусы и майки! На открытой фестивальной площадке Череповца играли под проливным дождем, удерживая внимание публики, не желавшей расходиться вопреки разгулу стихии.

Член фестиваля-конкурса «Волшебная кулиса» Лев Закс взволнованно говорил об этом спектакле: «Это спектакль социального реализма, трагедия нашей истории, правда жизни, которую, к сожалению, многие забыли или не знают... А ведь многие идеализируют прошлое... со Сталиным, без Сталина... об этом надо рассказывать».

Спектакль Чайковского театра драмы и комедии «Тринадцатая звезда» в постановке Алексея Орлова (пьеса Виктора Ольшанского по мотивам произведений Э. Сетона-Томпсона) адресован подросткам.

По мнению философа Льва Закса, «на сцене создана художественная реальность, превращающая историю про зверей в суперсовременную социальную историю о тирании загона, в котором люди ценой собственной жизни постигают, что такое быть несвободными и лишенными достоинства. Этот спектакль формирует в подростках гражданские чувства, самостоятельное мышление. Чечевичная похлебка – это хорошо, но этого недостаточно».

Спектакль Лысьвенского театра драмы им. А.А. Савинова «Спасти камер-юнкера Пушкина» по пьесе Михаила Хейфеца поставил молодой режиссер Артём Терёхин. Постановка побывала на нескольких престижных фестивалях и везде была удостоена лауреатства и внимания театральной критики. Работу можно назвать постмодернистской. Это, с одной стороны, анекдот, с другой – трагифарс, но легкого дыхания, с пленительной игровой стихией. Смешно и одновременно печально видеть, как поэзию Пушкина тиранически насаждают в детском саду, потом в школе, потом в армии. Но любовь к Пушкину все-таки пробивается в неотесанном, но искреннем парне, прорастает светло и драматично, как первая любовь.

Продолжение на с. 72

Геннадий ИГУМНОВ,
губернатор Пермской области
с 1996 по 2000 год

В 1997 году был принят Федеральный конституционный закон «Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации». Он дал право каждому субъекту Федерации образовывать подобные институты на своей территории. Нам надо было принять специальный закон, в котором прописать все, что поручалось сделать новому институту, и самое главное – потом его реализовать. Закон был разработан вместе с правозащитниками и начал действовать с 1 января 2001 года.



ЗА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Нашей области, а потом и краю, наверное, очень повезло. Потому что вторым Уполномоченным по правам человека в Прикамье после Сергея Николаевича Матвеева стала Татьяна Ивановна Марголина. Это исключительно образованный человек, человек высокого чувства долга, настырный, добивающийся своего самыми разными, но всегда цивилизованными путями, и человек, который пользуется уважением во многих властных структурах Прикамья.

В 2008 году был учрежден институт уполномоченного по правам детей. В тандеме Татьяна Марголина и Павел Миков за прошедшие годы сделали очень многое. Люди узнали, что есть структуры, которые занимаются их правами и которые помогают отстаивать эти самые права.

Сейчас к Уполномоченному ежегодно обращается более 8 тысяч человек. Они получили возможность отстаивать свои права, нашли помощников, которые бесплатно консультируют по всем юридическим вопросам и, самое главное, вместе с ними вступают в борьбу за реализацию прав. За 15 лет сделано огромное дело: в Прикамье есть организация, которая помогает защищать людей от обид властных структур.

Надо сказать еще об одном важном качестве, которым обладают оба эти института. Они выполняют миссию формирования на территории Прикамья гражданского общества. Этим же должна заниматься Общественная палата. Но как показывает практика и быстротекущая жизнь, создание гражданского общества в Прикамье идет медленно. Потому что этому аспекту, с моей точки зрения, мало уделяют внимания властные структуры. Я четыре года работал в составе Общественной палаты и очень четко и зримо почувствовал именно такое отношение.

Полагаю, что дальнейшая деятельность Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка, Общественной палаты и всех общественных объединений будет направлена на дело формирования гражданского общества в нашем крае.

Глубоко убежден, что у государственного правозащитного института есть потенциал развития, он все больше утвердятся в умах людей, проживающих на территории Прикамья, как структура, помогающая отстаивать права человека. Тем более что в наше горячее время отстаивание этих прав для очень многих людей является жизненной необходимостью.

ГОВОРИТЬ ПРАВДУ НА ЯЗЫКЕ ДОКУМЕНТОВ

**ГОТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ,
ГДЕ ХРАНЯТСЯ ДЕЛА РЕПРЕССИРОВАННЫХ**

Сергей НЕГАНОВ,
директор Пермского
государственного архива
новейшей истории
(ПермГАНИ)



Принятие Концепции государственной политики увековечения памяти жертв политических репрессий создает хорошую базу для расширения и углубления архивной работы по данной тематике. Исторически так сложилось, что именно наш архив является единственной государственной организацией в регионе, занимающейся сбором и хранением документов по теме увековечения памяти жертв политических репрессий.

Учитывая специализацию архива, можно было бы начать диалог о передаче нам на постоянное хранение документов, которые есть у общества «Мемориал» и музея «Пермь-36». Необходимо работать и с другими общественными и государственными организациями. Мне кажется, от этого выиграли бы все. Для этого нужно решение Агентства по делам архивов Пермского края, поскольку, согласно Федеральному закону от 22 октября 2004 г.

№ 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», документы, касающиеся той или иной темы, могут поступать в любые архивные учреждения, действующие на территории Пермского края или Российской Федерации.

Назрела еще одна проблема, которую обязательно нужно решать. С 1998 по 2001 год на базе архива силами волонтеров Пермского областного отделения общества «Мемо-

В ноябре 1991 года в Государственный архив по делам политических репрессий Пермской области (ГАДПРПО) было передано 19 415 архивных уголовных дел на лиц, снятых с оперативного учета в ИЦ УВД Пермского облисполкома, и на лиц, реабилитированных по Указу Президиума Верховного Совета СССР от 16.01.1989 г. «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв политических репрессий, имевших место в период 30–40-х и начала 50-х годов». Основание передачи – Указ Президента РСФСР от 24.08.1991 г. № 83 «О партийных архивах», распоряжение заведующего архивным отделом Пермского облисполкома и начальника Управления КГБ РСФСР по Пермской области от 30.08.1991 г. № 3/ДСП «О передаче на государственное хранение архивных документов УКГБ РСФСР по Пермской области».

В 1993 году Управление Министерства безопасности РФ по Пермской области передало в архив 3166 уголовных дел на лиц, реабилитированных по Закону РФ от 18.10.1991 г. № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий».

В 2001 году ГАДПРПО вошел в состав нынешнего ПермГАНИ.

Последнее поступление архивных уголовных дел на лиц, снятых с оперативного учета в ИЦ УВД Пермского облисполкома, было в 2009 году из ИЦ ГУВД по Пермскому краю в количестве 1407 дел.

На сегодняшний день в архиве находится 32 863 единицы хранения архивно-следственных дел.

риал» была создана база данных по материалам архивно-следственных дел репрессированных по политическим мотивам в Пермской области. На сегодняшний день в базе 36 760 записей.

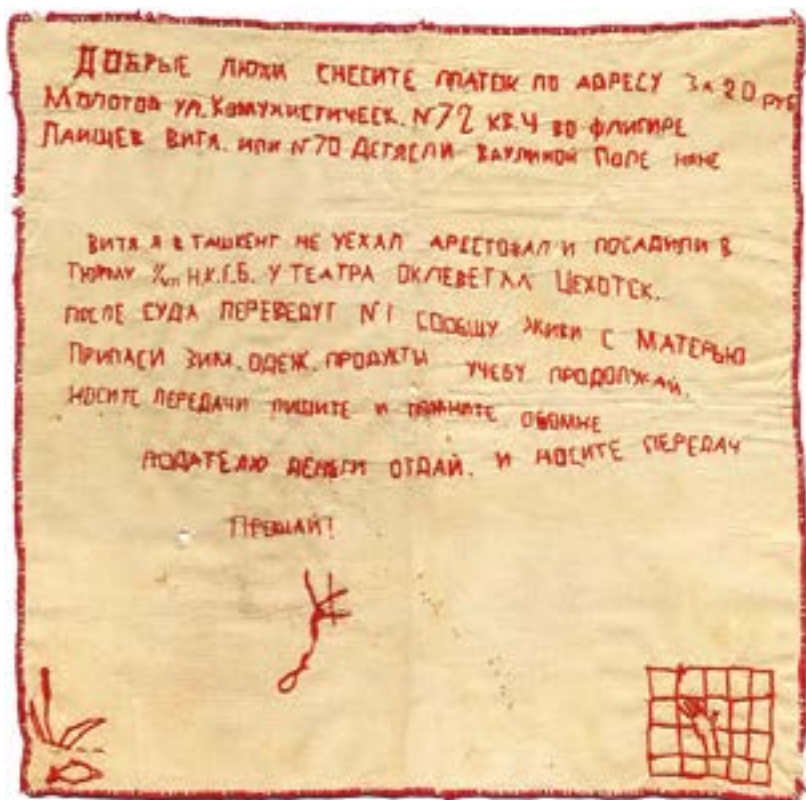
В процессе работы стало ясно, что необходимо провести сверку базы, придать ей бóльшую функциональ-

ность – например, сделать возможным поиск человека по последнему адресу на момент ареста. Это важно как для исследователей, так и для родственников, запросы от которых идут потоком: в 2015 году из 264 тематических запросов 93 исполнено по документам архивно-следственных дел и еще 62 родственника знакомились с делами в читальном зале архива.

Сверка базы данных важна и для сотрудничества с краевой прокуратурой, на которую возложена работа по реабилитации репрессированных. Прокуроры ведут работу на основании документов, хранящихся в нашем архиве. Порой выясняется, что некоторые дела содержат неточную информацию о реабилитации граждан, а в иных вообще нет данных о реабилитации. Как правило, такое встречается в коллективных делах, когда часть людей, осужденных за одно и то же, оказывается реабилитирована, а другая – нет. В 2015 году в ходе редактирования картотеки по материалам архивно-следственных дел было выявлено 27 дел на 36 персоналий, не содержащих сведений о реабилитации. Перечень данных дел был направлен нами в прокуратуру Пермского края.

Сверка базы данных началась в 2015 году, и отредактировано пока 600 записей. Если мы будем вести работу по сверке такими темпами, то оставшиеся в живых репрессированные могут не дожидаться реабилитации в силу возраста. С социальной точки зрения эта работа важнее любой другой. Мы можем сделать эту работу лучше, эффективнее, расширив штаты и, соответственно, возможности архива.

Архив также в состоянии вести более широкую выставочную и публикаторскую деятельность. В 2015 году нашими специалистами были подготовлены две тематические выставки по материалам архивно-следственных дел. Они размещались на площадях



Носовой платок с вышитым на нем письмом к семье.

Вещдок по делу В.И. Лаищева, арестованного в августе 1945 г. по обвинению в антисоветской агитации и контрреволюционной деятельности.

В январе 1946 г. приговорен к десяти годам лишения свободы. Реабилитирован в декабре 1989 г. ПермГАНИ. Ф. 641/1. Оп. 1. Д. 17012. Л. 302

В октябре 2015 года архивом в адрес Министерства образования и науки Пермского края направлено информационное письмо о подготовленных экскурсиях и лекциях, приуроченных ко Дню памяти жертв политических репрессий, для распространения его по подведомственным общеобразовательным учреждениям и учреждениям среднего профессионального образования города Перми. В результате, благодаря активной позиции министерства, за короткий период с октября по декабрь 2015 года 549 школьников и учащихся прослушали лекции, тогда как за весь 2014 год по истории политических репрессий было проведено только две лекции для 32 слушателей. На лекциях учащиеся узнали о составе и содержании документов, отложившихся в архивно-следственных делах жителей Прикамья, репрессированных по политическим мотивам в 1918–1980 годах; о редких материалах, приобщенных в качестве вещественных доказательств в процессе следствия. Архивисты рассказали о наиболее резонансных процессах, обвиняемыми по которым проходили школьники и студенты, проживавшие на момент ареста на территории Прикамья, осужденные за антисоветскую агитацию и приговоренные, в том числе, к высшей мере наказания (расстрелу). Учащиеся посетили архивохранилище и узнали о правилах хранения и ознакомления с документами.

самого архива, хотя вполне возможно было бы сделать их мобильными, передвижными и выезжать с ними в любые точки края.

Сотрудники архива ведут большую исследовательскую работу по теме политических репрессий. Есть два изданных сборника документов: «Политические репрессии в Прикамье. 1918–1980-е годы» и «Немцы в Прикамье. XX век». А ведь уникальные материалы, хранящиеся в архиве и рассказывающие правду о судьбах жертв репрессий, позволяют вести гораздо более широкую публикаторскую деятельность.

Перспективно развивать на базе архива и экскурсионную деятельность.



Г.П. Путилов (1924 г.р., 14 лет). Арестован в марте 1938 г. по обвинению в антисоветской деятельности и организации диверсий. Приговорен к пяти годам лишения свободы. Реабилитирован в 1989 г. ПермГАНИ. Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 26867. Л. 1



Портрет В.И. Ленина с выжженными глазами. Вещдок по делу М.А. Гундарева, арестованного в марте 1949 г. по обвинению в антисоветской агитации. В мае 1949 г. приговорен к десяти годам лишения свободы. Освобожден по амнистии в июле 1954 г. ПермГАНИ. Ф. 643/2. Оп. 1. Д. 1187. Л. 78

Нужно видеть лица людей, когда они приходят в святая святых – архивохранилище, где им удастся увидеть реальные документы и даже вещественные доказательства по следственным делам. Например, у нас есть уникальный артефакт – большой фибровый чемодан, в котором хранится подпольная домашняя типография, за которую человек получил высшую меру наказания. Это производит сильное впечатление. И это не единственный экспонат, который ярко иллюстрирует тему. Документы из архива выносить нельзя, но копии и фотографии на слайдах можно было бы показывать на выездных лекциях. Информационную ценность таких экскурсий и лекций трудно переоценить, поскольку их готовы проводить профессионалы, погруженные в материал и ежедневно работающие с документами по теме.

Чтобы решить перечисленные проблемы и реализовать планы, стоит подумать о целевой подпрограмме в рамках краевой государственной программы «Обеспечение взаимодействия общества и власти». Подпрограмма «Увековечение памяти жертв политических репрессий в Пермском крае», обеспеченная целевым финансированием, с комплексом мероприятий, – весьма действенный управленческий инструмент, который позволит поднять на новый уровень работу, связанную с сохранением исторической памяти. Пермский государственный архив новейшей истории как государственная организация, специализирующаяся на уникальной теме, мог бы взять на себя функции организационной базы реализации такой подпрограммы, стать уполномоченным государственным центром координации работы по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Лидия ЯСЫРЕВА,
консультант аппарата
Уполномоченного по
правам человека
в Пермском крае



СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

необходимо для трансформации
репрессивного государства
в правовое

Тема увековечения памяти жертв политических репрессий является одним из приоритетов деятельности Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. Государственный правозащитник сотрудничает с органами местного самоуправления, государственной власти, научным сообществом, некоммерческими организациями, активными гражданами, чтобы сохранить историческую правду.

Краеведы, общественники, художники, пермская историческая наука, государственные архивы реализовали множество проектов и программ по исследованию трагических страниц истории. Двадцать лет назад историком Виктором Шмыровым, научной общественностью, российским обществом «Мемориал» был создан уникальный Музей истории политических репрессий «Пермь-36». Во всех проектах музея активное участие принимала Татьяна Марголина. На площадке музея ежегодно проходили летние школы музеологии, творческие мастерские, волонтерские смены, гражданские форумы. Эти проекты привлекали большое количество молодых активистов, преподавателей истории и ученых России, Германии и других стран Европы, историков и сотрудников музеев со всей Польши и Германии, созданных на месте бывших концлагерей (Аушвиц, Берген-Бельзен), а также ведущих специалистов мирового уровня по вопросам памяти о тоталитарных режимах XX века.

Вместе с музеем «Пермь-36» активно работал Центр гражданского образования и прав человека по предоставлению учительскому корпусу методик преподавания, связанных с темой увековечения памяти жертв политических репрессий.

Неоценим вклад в сохранение исторической правды пермского общества «Мемориал». На протяжении многих лет мемориальцы издают Книгу памяти, оказывают социальную помощь пожилым людям из категории репрессированных, организуют просветительские мероприятия, устанавливают памятники и мемориальные знаки. Поистине культовым местом стал памятник жертвам политических репрессий на Егошихинском кладбище города Перми, где ежегодно 30 октября, в День памяти жертв политических репрессий, проходят митинги памяти. Памятник создан на народные средства в 1996 году по инициативе почетного председателя общества Александра Калиха, проект разработал Михаил Футлик. В эти же годы мемориальцами Пермской и Свердловской областей был создан мемори-

альный комплекс «12-й километр», где погребено 20 тысяч репрессированных, 7 тысяч из которых – пермяки.

В Пермском крае живет и работает бывший узник ГУЛАГа скульптор Рудольф Веденеев. Он создал мемориальную доску в ИК-35 («Пермь-35»), где отбывал наказание, а также памятник Варламу Шаламову в Красновишерске.

Вся эта обширная и многоплановая деятельность велась в рамках государственной политики по осуждению репрессий и реабилитации их жертв, начатой российским государством в 1953-м и продолженной в 1980–90-х годах. Плановая, настойчивая, самоотверженная работа мемориальцев послужила тому, что государство сделало следующий важный шаг – утвердило Концепцию государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий.

Впервые идея Концепции была озвучена 1 февраля 2011 года в Екатеринбурге, на встрече Президента Российской Федерации с Советом по развитию гражданского общества и правам человека. 27 декабря 2011 года вышло распоряжение Президента России № 819-рп, согласно которому была создана межведомственная рабочая группа, призванная координировать работу над Концепцией. От Пермского края в эту группу вошел губернатор Виктор Басаргин, в заседаниях постоянно участвовала пермский омбудсмен Татьяна Марголина.

В течение 2013–2015 годов рабочая группа обсуждала проект Концепции, подготовленный Министерством юстиции Российской Федерации.

Обсуждение проекта сопровождалось резонансными общественными акциями и дискуссиями с активным участием Уполномоченного. В 2014 году пермский Музей советского наива совместно с научно-информационным и просветительским центром «Мемориал» (г. Москва) представил выставку «Папины письма», где демонстрировались уникаль-



День памяти жертв политических репрессий, 2011 год

Из Концепции государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий:

«Россия не может в полной мере стать правовым государством и занять ведущую роль в мировом сообществе, не увековечив память многих миллионов своих граждан, ставших жертвами политических репрессий.

<...>

...В рамках реализации настоящей Концепции должны быть решены следующие задачи:

- создание условий для укрепления морального здоровья общества, в том числе путем формирования принципов деятельного патриотизма в партнерстве с религиозными и другими общественными объединениями;*
- создание условий для свободного доступа пользователей к архивным документам и иным материалам, связанным с вопросами политических репрессий, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;*
- формирование инфраструктуры, связанной с увековечением памяти жертв политических репрессий, и использование ее в качестве ресурса развития территорий;*
- обеспечение доступности для населения мемориальных объектов, посвященных памяти жертв политических репрессий;*
- создание образовательных и просветительских программ по указанной проблематике.*

Реализация настоящей Концепции должна осуществляться в соответствии со следующими принципами:

- признание преемственности исторического развития Российской Федерации;*
- осознание трагичности общественного раскола, повлекшего за собой события 1917 года, Гражданскую войну, массовые политические репрессии;*
- необходимость объективного анализа как достижений советского периода, так и его трагических страниц, в том числе массовых политических репрессий;*
- осуждение идеологии политического террора».*

ные свидетельства сталинской эпохи 1930–40-х годов – письма родителей своим детям из лагерей ГУЛАГа.

К выставке была приурочена акция «Возвращение имен». 30 октября 2014 года на Соборной площади Перми правозащитники, общественные деятели и активные граждане зачитали имена 7474 пермяков, расстрелянных в годы «Большого террора» (1937–1938). Список имен был составлен на основе электронной базы данных, созданной краевым отделением общества «Мемориал» совместно с Пермским государственным архивом новейшей истории. Эта цифра

не окончательная, поскольку процесс юридической реабилитации жертв политических репрессий продолжается.

В 2015 году Пермский край подхватил общероссийскую инициативу «Последний адрес». На домах, откуда отправлялись в ГУЛАГ без вины виноватые, их родственники при поддержке общества «Мемориал» начали устанавливать специальные памятные знаки. Одновременно «Мемориал» представил общественности две мультимедийные разработки: электронную Карту ГУЛАГа в Прикамье и Книгу памяти жертв политических репрессий «Годы террора».

Важно отметить, что деятельность правозащитников, ученых и активных граждан сопровождалась ретроградными акциями их оппонентов. В Пермском крае в отношении мемориальцев развернулась кампания в духе тех самых сталинских репрессий, осуждение которых произошло на государственном уровне. В отношении историков-энтузиастов, создавших практически с нуля музей «Пермь-36», были организованы судебные действия, которые привели к сворачиванию деятельности мемориального комплекса. Сам комплекс перешел в полное управление органов власти субъекта Федерации. Финансирование программ пермского «Мемориала» из краевого бюджета тоже практически прекратилось.

Что же касается Концепции, то работа над ней завершилась успешно. 15 августа 2015 года она была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1561-р. Председатель Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Михаил Федотов на встрече с президентом 1 октября 2015 года отметил: «Для реализации Концепции... понадобятся и гражданское участие в ее реализации, и общественный контроль, и межведомственная рабочая группа, которая возьмет на себя координирующую роль».

С принятием Концепции, несмотря на существующие противоречия, в Пермском крае появилась возможность объединения усилий государственных структур и общественности в благородной работе по увековечению памяти людей и народов, пострадавших от репрессий.

Уполномоченный по правам человека в Пермском крае при поддержке Пермской краевой комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий организует обсуждение краевой политики увековечения памяти жертв политических репрессий. На «круглых столах» встречаются представители органов государственной власти, некоммерческого сектора, научного сообщества, архивов и музеев. Ведущей темой обсуждения является проект краевой программы «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима», разработанный пермским «Мемориалом».

Ирина КИЗИЛОВА,
журналист, член
Пермского отделения
Международного
общества «Мемориал»



НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ВРЕМЕН И СУДЕБ оказался старинный пермский дом по адресу: Пушкина, 15

В Перми, на перекрестке улиц Сибирской и Пушкина, всегда много людей. Студенты спешат на занятия в Пермский гуманитарно-педагогический университет.

У школьников свой адрес: гимназия № 11 имени Сергея Дягилева. Да и для взрослых пермяков найдется немало полезных адресов с магазинами, кафешками, аптеками, банками...

И вряд ли люди, спешащие по своим делам, задумываются об истории самих улиц и зданий, расположенных по обеим сторонам оживленного перекрестка.

Но бывают дни, когда соберется группа любознательных земляков вокруг какого-нибудь знатока пермской старины и окунется в мир прошлого. И откроется им тогда, что здесь практически каждое здание связано со значительными событиями, потрясшими нашу страну в конце XIX и в XX веке, с судьбами живших или работавших в нем людей. И найдутся среди пермяков те, кому человеческое измерение наших земляков покажется значительным, достойным увековечения в нашей с вами памяти и в истории.

ЗДЕСЬ ЦАРИЛА МУЗЫКА

Адрес одного из таких домов – улица Пушкина, 15. Поясним. До Октябрьской революции 1917 года (или октябрьского переворота, если это название для вас более приемлемо) улица Пушкина называлась Большой Ямской. И номер дома был другой – 35. И было здание не двухэтажным, как сейчас, а одноэтажным. Краеведы утверждают, что построили его примерно в 1860 году.

В конце XIX века домом владел священник Павел Серебрянников. Филармоническое общество, арендовавшее здание, превратило его в настоящий центр городской культуры. Этот период жизни дома тесно связан с именем первого председателя Пермского филармонического общества Александра Городцова, оперного артиста и подвижника в деле развития хорового пения и музыкального просвещения населения Пермской губернии. В Википедии сообщается, что родился этот замечательный человек 30 октября 1857 года в Рязанской губернии. Окончил духовную семинарию, затем Петербургский университет. Одновременно с учебой занимался пением и после окончания вуза совмещал работу помощника присяжного поверенного с успешной артистической деятельностью.

В 1895 году Александр Дмитриевич, рассказывают краеведы, поступил на работу в Пермский оперный театр. Несмотря на то что его выступления имели успех и положительно оценивались критиками, он перешел на службу в попечительство о народной трезвости, хотя и продолжал совмещать службу с выступлениями в опере. В 1896 году, когда театру грозило закрытие, Городцов использовал свой авторитет и служебное положение, выступив инициатором создания Пермской городской театральной дирекции, которая взяла на себя управление театром, что буквально спасло его.

В том же 1896-м Александр Дмитриевич организовал курсы руководителей народных хоров и учителей пения, бесплатные народно-певческие классы. В результате к 1897 году количество хоров в Пермской губернии выросло с 40 до 191, а в 1913-м



их было уже 290, из них 205 сельских, 48 заводских, 24 деревенских и 14 городских. Александр Дмитриевич был убежден, что хоровое пение способствует нравственному совершенствованию человека, содействует народной трезвости. Также Городцов основал в Перми нотную библиотеку, занимался изданием специальной литературы. Его работы «Каталог Пермской музыкальной библиотеки» и «Отчет о курсах и бесплатном певческом классе» были представлены на Всемирной выставке в Париже в 1909 году.

Филармония располагалась в доме на Большой Ямской, 35, до 1914 года, ее дальнейшей деятельности помешала Первая мировая война. Известен афоризм: «Когда говорят пушки,

музы молчат». Это, видимо, как раз такой случай. Александр Дмитриевич Городцов умер 12 октября 1918 года. Памятной доски в его честь на здании пока нет.

В РАЗГАР «БОЛЬШОГО ТЕРРОРА»

После революции и Гражданской войны здание было передано под жилье. Адрес его тоже изменился, потому что улицу Большую Ямскую переименовали в честь соратника Ленина-Сталина Г.Е. Зиновьева. Но на XIV съезде партии большевиков Зиновьев выступил против Сталина, за что позднее был признан «врагом народа». Пришлось подыскивать новое название для многострадальной улицы, которая теперь стала Университетской. А в 1937 году ее снова переименова-

ли – дали имя Пушкина, отметив таким образом 100-летие со дня смерти великого поэта.

Юбилей этот отмечали с небывалой даже для СССР помпезностью и размахом. Вышло специальное постановление правительства о создании юбилейного комитета, на местах были организованы местные комитеты и приняты планы проведения памятной годовщины. Массово переименовывали в честь Пушкина населенные пункты, улицы, школы, проводили много памятных мероприятий.

И надо же было случиться такому совпадению: именно в 1937 году в СССР начался «Большой террор» – период наиболее массовых сталинских репрессий. Впрочем, не таким уж случайным было это совпадение: власть цинично использовала любовь народа к великому поэту для прикрытия своей кровавой политики и еще большего усиления культа Сталина. 10 февраля 1937 года в Москве, в Большом театре, состоялось грандиозное торжественное заседание, посвященное 100-летию со дня смерти Пушкина, на котором присутствовал Сталин. Вступительную речь произнес поэт Николай Тихонов. Писатель Вениамин Каверин вспоминал: «Большой театр был набит до отказа, но только один слушатель интересовал оратора, только для него была энергично и с воодушевлением произнесена речь, в которой говорилось о Пушкине, но превозносился Сталин. Соединить имена Пушкина и Сталина невозможно. Но Николай Семёнович совершил это невозможное и надежно защитил себя, быть может даже не подозревая об этом». Уже на следующий день речь напечатали «Правда», «Известия» и другие газеты.

«Большой террор» длился полтора года. Вроде бы не очень большой срок. В материале почетного председателя Пермского краевого отделения общества «Мемориал» Александра Калиха, опубликованном на сайте этой организации, говорится: «По данным Управления Федеральной службы безопасности по Свердловской области



Г.В. Хрипунов после ареста. Фото из следственного дела

и архива Управления ФСБ по Пермскому краю, во время «Большого террора» только пермяков было расстреляно свыше семи с половиной тысяч. А сколько погибло в каторжных ГУЛАГовских лагерях, никто точно и сосчитать не может до сих пор». Из Википедии: «Массовые репрессии периода «Большого террора» базировались на решениях Политбюро ЦК ВКП(б)... Осуществлялись на основании спущенных на места цифр плановых заданий по выявлению и наказанию так называемых «врагов народа»».

У нескольких десятков наших земляков, погибших в эти годы, их последний адрес был связан с именем Пушкина, потому что проживали они перед арестом на его улице. Александр Сергеевич в этом, конечно, ничуть не виноват.

В одной из комнат дома на улице Пушкина, 37, жила семья Хрипуновых: отец Георгий Васильевич, мама Анна Афанасьевна и трехлетняя дочка Эльвиночка. Сегодня Эльвине Георгиевне Тихомировой (по мужу) уже восемьдесят лет, она активист Пермского отделения «Мемориала», председатель Мотовилихинского отделения пермской городской Ассоциации жертв политических репрессий. Теперь у этого каменного дома другой номер – 15, потому что, когда деревянные развалюхи и бараки вокруг него снесли и построили на их месте многоэтажки, число номеров заметно сократилось. Но дом-то остался на прежнем месте, хотя внешне тоже был несколько изменен: в начале войны надстроили второй этаж для размещения нахлынувших в Пермь эвакуированных.

«Когда мы здесь жили, – рассказала Эльвина Георгиевна, приведя меня на Пушкина, 15, – дом был одноэтажным. Вот наши два окна с арками. Папа посмотрел через них на улицу в последний раз 27 июля 1937 года».

До ареста Георгий Хрипунов работал учетчиком на строительстве будущей Камской ГЭС. Мама домохозяйничала. Эльвина, несмотря на ее тогдашний младенческий воз-



Георгий Хрипунов в кадетском классе

раст, всё же смутно помнит папу и его прощальный взгляд, когда его проводили мимо нее: «Перед этим меня вывели из комнаты в общий коридор, где я ждала, когда же меня впустят обратно. Открылась дверь, вышел человек в военном, сзади мой папа. Он шел, почему-то руки назад. Я прижалась к стене. Он шел всё боком, боком – видимо, чтоб подольше видеть меня. Шел и улыбался, как будто что-то мне говорил. Я, как сейчас, вижу эту улыбку, он мне ее посылал. И всё. Его увели, последние шаги смолкли».

РЕАБИЛИТИРОВАН ПОСМЕРТНО

После ареста отца семья страшно бедствовала. Анна Афанасьевна долго не могла найти работу. Они с дочкой вынуждены были перебраться в маленькую комнату из двадцатиметровой, обменяв ее на продукты. Потом еще неоднократно приходилось совершать такой обмен, чтобы выжить. Последнее жилье в этом доме – крохотная комнатка в подвале.

Наконец Анна Афанасьевна устроилась кузнецом на завод. Непосильная для женщины работа и душевные страдания за мужа подорвали ее здоровье, она заболела туберкулезом и умерла. Когда ее отпевали во Всехсвятской церкви, кто-то из прихожан спросил: «Это что за старушка преставилась?» А между тем женщине было всего тридцать два года.



Эльвина Хрипунова, 1937 год

Эльвину после кончины матери отдали в детский дом. Слава богу, не в такой, которые создавались специально для детей «врагов народа», а в обычный, где условия жизни были, как говорит Эльвина Георгиевна, даже хорошими. По крайней мере, не было того жестокого голода, какой она испытала, живя с мамой после ареста отца.

Полученное ею через много десятилетий, в августе 1989 года, свидетельство о смерти отца безжалостно сообщает: Георгий Васильевич Хрипунов был расстрелян 14 сентября 1937 года в Свердловске в возрасте 39 лет. А вот что говорится в справке прокуратуры Свердловской области, выданной тоже в 1989 году: «Указом Президиума Верховного Совета СССР от 16 января 1989 года постановление тройки УНКВД Свердловской области от 13 сентября 1937 года в отношении Хрипунова Георгия Васильевича... отменено, производство по делу прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления». На основании пункта 5 статьи 3 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» Г.В. Хрипунов полностью реабилитирован.

Однажды один из дальних родственников прислал Эльвине Георгиевне копии документов, хранящихся в Новочеркасском музее истории донского казачества. Оказывается, в этом музее есть фонд династии Хрипуновых. Своими корнями она уходит вглубь истории России, судьбы ее представителей тесно переплетены с судьбой страны. Документально зафиксировано, что один из предков Георгия Хрипунова, расстрелянного в 1937-м в Свердловске, казак Михаил Хрипунов участвовал в сражениях с армией Наполеона в Пруссии, в войне с Турцией, в Отечественной войне 1812 года. За геройство был награжден Знаком отличия Военного ордена Святого Георгия и орденом Святой Анны



А.А. Хрипунова с дочерью Эльвиной, 1938 год

IV степени. В благодарность за верное служение Отечеству Михаилу Хрипунову, его сыну Якову и внукам Захару и Лунию было даровано дворянское достоинство.

Потомки Михаила Хрипунова тоже оставили яркий след в истории казачества. Дед Эльвины Георгиевны со стороны отца, Василий Георгиевич, в Первую мировую войну воевал с немцами в составе лейб-гвардии Атаманского полка и был награжден за отвагу четырьмя орденами Святого Георгия. Полный георгиевский кавалер Василий Хрипунов не принял октябрьский переворот и всё, что после него происходило. Он, его братья и сыновья воевали против большевиков. В марте 1920 года Василий Хрипунов вместе с двумя сыновьями – Георгием (будущим отцом Эльвины Георгиевны) и Николаем попали в плен к красным. Отца расстреляли, а сыновей осудили. Оба выжили и освободились. Впоследствии Георгию даже доверили преподавать на артиллерийских курсах в Перми, поскольку он в юности обучался артиллерийскому делу в кадетском училище, а в Красной армии не хватало специалистов.

Казалось, прошлое навсегда осталось позади. Но в разгар «Большого террора» оно настигло Георгия Хрипунова. Вместе с ним в Свердловске был расстрелян и его брат Николай, тоже впоследствии реабилитированный. Их имена выбиты на плитах Мемориального комплекса памяти жертв политических репрессий, расположенного на Московском тракте, в 12 километрах от Свердловска.

ПРОСТРАНСТВО СВОБОДЫ

А вот в Перми долгое время не было никаких свидетельств о потомке героической династии Георгии Васильевиче Хрипунове, как и о других 7474 расстрелянных наших земляках. Даже на мемориальных досках очень известным людям – ученым, деятелям культуры и искусства, – установленным на домах, где они жили, указаны только даты рождения и смерти. А о том, что смерть наступила не от болезни или старости, что человека безвинно расстреляли, нет ни слова.

В 2015 году на нескольких зданиях Перми, в том числе и на доме № 15

Э.Г. Тихомирова (Хрипунова), 2015 год



по улице Пушкина, появились первые небольшие таблички в память о людях, которые до ареста жили именно в этих домах. Установка таких табличек идет по всей стране в рамках акции «Последний адрес». Ее инициатор – известный российский журналист и гражданский деятель, ведущий программы «Суть событий» на радио «Эхо Москвы» Сергей Пархоменко. Но акция не стала бы успешной, если бы в городах не подхватили ее местные гражданские активисты. В Перми это сотрудники «Мемориала» и руководитель фонда поддержки культурных проектов «Новая коллекция» Надежда Агишева.

Благодаря их усилиям и дом по адресу: ул. Пушкина, 15, как будто вспомнив о своей прежней миссии, стал одним из центров общественной жизни в Перми. Именно здесь минувшим летом прошло большинство мероприятий городского гражданского фестиваля «После Пилорамы». Это была альтернатива утраченному гражданскому форуму «Пилорама», который многие годы проходил на базе музея «Пермь-36».

На Пушкина, 15, идут дискуссии и семинары на самые горячие для современных людей темы, организуются выставки, конкурсы, связанные с историей репрессий, и многое другое. Пространство свободы мысли и творчества привлекает к себе сотни

пермяков, тем самым подтверждая, что гражданское общество в Перми живо.

НАДЕЖДА АГИШЕВА, УЧРЕДИТЕЛЬ ФОНДА «НОВАЯ КОЛЛЕКЦИЯ»:

– Дом по адресу: Пушкина, 15, находится и всегда находился в самом центре городской культурной жизни. Его история тесно связана с трагическими моментами советского прошлого. В память об этом на доме установлена табличка гражданского мемориального проекта «Последний адрес».

После реконструкции в начале этого века в здании располагались офисные помещения, магазин и городское кафе. Рада сказать, что сейчас появилась важная инициатива – разместить в здании Центр городской культуры. Надеюсь, что это даст толчок многим творческим и гражданским проектам в нашем городе. Планируется, что центр станет выставочным пространством, местом для лекций и концертов, фестивальной площадкой.

В Перми нет музея города, но очень много исследователей городской истории. Было бы хорошо, если бы такой музей появился как результат гражданского участия, а не по указанию властей. Думаю, новый Центр городской культуры сможет аккумулировать ресурсы патриотов города, ученых и просто неравнодушных горожан.

ВОТ ЧЕЛОВЕК! ЧТО ЗНАЕШЬ ТЫ О НЕМ?!

Обзор некоторых театральных явлений Прикамья последних лет

Окончание. Начало на с. 12

Оперные спектакли последних лет в постановке различных приглашенных режиссеров под музыкальным руководством маэстро Теодора Курентзиса всегда удивляют. Например, „*Così fan tutte*” («Так думают все женщины») Вольфганга Амадея Моцарта впервые в истории российской оперной сцены поставлен в аутентичной манере. Старинными являются инструменты, вокальная манера певцов, крой костюмов; декорации повторяют интерьер неаполитанской виллы времен Моцарта. И все-таки действие не выглядит старомодным сюжетом XVIII века. Оно современно, весело, динамично, изобилует озорством – ведь две юные женщины здесь становятся жертвами любовного розыгрыша. Вокал безупречен, как и в другом знаменитом спектакле «**Королева индейцев**» Генри Пёрселла. Не только пермский балет, но и пермская опера создает сегодня нашему городу имидж территории высокой оперно-балетной музыкальной культуры.



Хотелось бы вспомнить постановки недавнего прошлого, отличающиеся смело заявленной гражданской позицией. Это в первую очередь «**Один день Ивана Денисовича**» Солженицына на музыку Александра Чайковского, режиссер Георгий Исаакян. Композитор написал оперу специально по заказу Пермского театра оперы и балета в год 90-летия Александра Исаевича Солженицына. Премьера, состоявшаяся весной 2009-го в рамках Международного фестиваля «Дягилевские сезоны: Пермь – Петербург – Париж», вызвала широкий резонанс не только среди музыкантов, но и в кругах литераторов и правозащитников. В либретто представлен один день жизни заключенного ГУЛАГа, похожий на

тысячи подобных дней: мелкие подробности лагерного быта, воспоминания, выполнение ежедневной работы – вот все, что спасает Ивана Шухова от бесцельного прозябания. Место действия – один из множества сталинских лагерей, ставший метафорой, «обушком, на котором черт молотит колосья судеб, а Бог испытывает каждую душу». Художник-постановщик Эрнст Гейдебрект создал на сцене мрачный мир, отделенный от зрителя колючей проволокой. Спектакль получил 7 номинаций национальной театральной премии «Золотая маска». По итогам голосования лауреатом стал музыкальный руководитель проекта, дирижер Валерий Платонов.



«**Фиделио**» – еще одна социальная работа пермской оперы. Единственную оперу Бетховена показали 3 июля 2010 года в Музее истории политических репрессий «Пермь-36». Территория музея стала декорацией драматической истории о Леоноре, которая выдает себя за охранника тюрьмы и спасает своего мужа Флорестана от смерти в заключении. Наблюдая за перипетиями сюжета, публика проходила через оба участка бывшей ГУЛАГовской зоны – строгого и особого режима. Время действия английский режиссер Майкл Хант изменил и перенес в начало XIX века. Героями сделал политических заключенных всех на свете режимов. По замыслу режиссера, каждый из зрителей должен был прочувствовать, что такое тюрьма: посмотреть спектакль одновременно могли только 250 человек (по количеству заключенных, содержавшихся в каждом из барачков), а до места действия их сопровождали надсмотрщики. 30 октября 2015 года, в День памяти жертв политических репрессий, на сайте Пермского театра оперы и балета появилась полная видеозапись оперы «Фиделио».