

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ

ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2001 ГОД

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий Ежегодный Доклад Уполномоченного по правам человека в Пермской области подготовлен на основании [ст. 12](#) Закона Пермской области "Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области":

"По окончании календарного года Уполномоченный направляет доклад о своей деятельности в Законодательное Собрание, Губернатору Пермской области, в Пермский областной суд и прокурору Пермской области.

В докладе должны быть представлены результаты мониторинга соблюдения прав человека и гражданина в Пермской области, тенденции изменений в этой сфере под влиянием экономической и политической ситуации в Пермской области, а также оценка ситуации с соблюдением прав человека и гражданина в Пермской области и мер государственного реагирования на нарушения прав человека и гражданина... Ежегодные Доклады Уполномоченного подлежат обязательному официальному опубликованию в Бюллетене Законодательного Собрания и Администрации области...".

Ежегодный Доклад Уполномоченного по правам человека в Пермской области (далее - Уполномоченного), исходя из смысла [Закона](#) "Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области", прежде всего имеет целью доведение до населения Пермской области, Законодательного Собрания Пермской области, Губернатора Пермской области, прокурора Пермской области, председателя Пермского областного суда информации о деятельности Уполномоченного и оценки Уполномоченным ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина в Пермской области.

Столь большое использование в докладе статистических данных различных ведомств как федерального, так и регионального уровня, прежде всего обусловлено необходимостью доведения до самых широких слоев общественности действительного, основанного на объективных данных, положения в той или иной сфере прав и свобод граждан.

Именно на основании статистических данных, материалов деятельности Уполномоченного, анализа обращений к Уполномоченному и в другие

государственные органы можно оценить значимость проблемы, выявить причины ее возникновения, и выработать предложения, направленные на ее устранение.

Разумеется, доклад не может содержать анализа положения дел во всем спектре прав и свобод человека и гражданина.

В докладе представлены наиболее значимые проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина, рекомендации по мерам государственного реагирования по их устранению.

Уполномоченный, являясь государственным органом, также включен в систему государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, не заменяя и не подменяя своей деятельностью полномочия различных органов и ведомств, а осуществляя помощь и поддержку при выполнении ими функций, определенных законом, одновременно являясь органом, для которого, прежде всего, важно неукоснительное соблюдение всеми учреждениями и ведомствами, органами государственной власти и местного самоуправления прав и свобод граждан.

Ряд предложений и выводов, содержащихся в Докладе, могут показаться достаточно спорными с точки зрения специалистов, занимающихся узко направленной деятельностью, в частности, в сфере здравоохранения, образования, исполнения наказаний и т.д., что, однако, не может являться основанием для игнорирования этих предложений, а должно восприниматься как призыв к действию по устранению указанных нарушений прав и свобод граждан.

2001 год явился первым годом деятельности института Уполномоченного по правам человека в Пермской области.

Во многом, первый год деятельности Уполномоченного был направлен на организацию приема граждан, формирование аппарата Уполномоченного, разработку внутренней документации, установление форм и методов взаимодействия с органами государственной власти, местного самоуправления Пермской области, некоммерческими организациями и объединениями, выработку основных направлений деятельности Уполномоченного.

В течение 2001 года Уполномоченным создан Общественный совет при Уполномоченном, в который вошли видные деятели общественного правозащитного движения - Аверкиев И.В. (Пермский Региональный Правозащитный Центр), Калих А.М. (Общество "Мемориал"), Козьминых Е.В. (Пермский Медицинский Правозащитный Центр), Коновалов (Общество содействия автолюбителям), представители профессиональных союзов адвокатов и юристов - Наугольных Р.И. (Пермская Областная коллегия адвокатов), Поляков С.Б., Воробьев С.М. (Западно - Уральская Ассоциация

юристов), представитель Областного совета профсоюзов Пермской области.

Были открыты общественные приемные Уполномоченного в ряде населенных пунктов Пермской области (г. Краснокамск, г. Соликамск, г. Карагай, г. Александровск, г. Пермь).

За период их деятельности в общественные приемные обратилось (по состоянию на 1.11.2001 года) 373 человека.

219 обратившимся даны квалифицированные юридические консультации, составлено 34 различных правовых документа.

Среди основных форм деятельности Уполномоченного по осуществлению возложенных на него Законом обязанностей можно выделить:

1. Личный прием граждан;

2. Выездные приемы;

3. Выездные приемы Уполномоченного с участием депутатов Законодательного Собрания Пермской области, должностных лиц органов местного самоуправления, с непосредственным рассмотрением жалоб и обращений с главами органов местного самоуправления;

4. Непосредственное содействие Уполномоченного органам государственной власти, органам местного самоуправления в осуществлении ими деятельности, направленной на выявление и устранение нарушений прав и свобод граждан.

За период с 22.05.2001 по 29.12.2001 к Уполномоченному обратились 848 человек,

из них с письменными обращениями 259 (30,5%) человек,

с приема - 589 (69,5%).

Личный прием Уполномоченного составил 153 человека (26%).

Прием сотрудниками аппарата - 436 человек (74%).

На выездных приемах к Уполномоченному обратилось 110 человек, что составляет 18,7% от всего числа обратившихся на прием.

Из общего числа обратившихся необходимо выделить 34 коллективных обращения граждан.

По принятым заявлениям были приняты следующие решения:

Принять к рассмотрению - 160 (18,9%),

Разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для

защиты своих интересов - 576 (67,9%),

Передать жалобу лицу, к компетенции которого относится рассмотрение жалобы по существу - 101 (11,9%),

Отказать в принятии жалобы к рассмотрению - 11 (1,3%).

Всего было направлено 17 ходатайств о восстановлении прав граждан, из них удовлетворено 7 (41%).

Больше всего к Уполномоченному обратилось жителей городов Перми, Березников, Кизела, Соликамска.

Данные цифры показывают, что в ходе осуществления деятельности Уполномоченным в 2001 году в достаточной мере находило свое отражение выполнение как функции содействия гражданам в осуществлении защиты прав и законных интересов, так и функции по правовому просвещению граждан.

Основное количество обращений граждан, направленных в органы, к компетенции которых относится рассмотрение жалобы по существу, составляют обращения граждан о принесении протеста в порядке надзора, на приговоры судов, вступившие в законную силу, что в силу [ст. 375-1 УПК РСФСР](#) относится к компетенции Уполномоченного по правам человека в РФ.

Очень часто поступали жалобы на незаконные действия органов следствия и дознания по привлечению к уголовной ответственности, избрание мере пресечения, жалобы на действия судебных приставов - исполнителей и т.д.

По принятым обращениям права 92 граждан (11% от общего количества обращений), не включая коллективные обращения, были восстановлены.

По представлению Уполномоченного были привлечены к дисциплинарной ответственности три должностных лица.

Обращения граждан содержали жалобы на нарушение:

- права на свободу и личную неприкосновенность - 190 (22,5%),
- права на жилье - 122 (15%),
- права собственности (9,2%),
- права на социальное обеспечение - 75 (9%),
- права на защиту со стороны государства - 62 (7%),
- права на труд - 37 (4,5%),
- права на охрану здоровья - 35 (4,1%),

- прав потребителей - 34 (4%),
- права наиболее уязвимых слоев населения - 23 (2,7%),
- права на свободу передвижения - 15 (1,7%),
- права на неприкосновенность личной и семейной жизни - 13 (1,5%),
- права на образование - 3 (0,35%),
- права на участие в управлении государством - 4 (0,45%),
- иные материальные и нематериальные права (несколько видов) - 157 (18%).

Наиболее часто к Уполномоченному обращались (среди установленных категорий) следующие категории граждан: осужденные, инвалиды и ветераны ВОВ, подследственные, инвалиды труда, детства, военной службы и ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС.

С целью устранения нарушений прав и свобод человека и гражданина, на основании [ст. 19](#) Закона Пермской области "Об Уполномоченном по правам человека в Пермской области", Уполномоченным были вынесены следующие Заключение:

1. "О необходимости внесения ряда изменений в работу отделения ночного пребывания для беспризорных несовершеннолетних муниципального учреждения "Центр социальной адаптации".

2. "О нарушении прав граждан при поступлении в учебные заведения".

3. "О нарушении прав граждан при приеме на работу".

4. "О несоответствии "Перечня категорий неработающего населения, подлежащих обязательному медицинскому страхованию, Страхователем для которых является Администрация ЗАТО пос. Звездный" "Правилам обязательного медицинского страхования населения Пермской области".

5. "О нарушениях прав и свобод граждан в Учреждении АМ-244/11-9".

6. "О проекте Закона Пермской области "Об общественном контроле избирателей за деятельностью депутатов Законодательного Собрания Пермской области".

7. "О нарушении органами следствия и дознания требований [ст. 122](#) УПК РСФСР".

8. "О нарушении прав и свобод граждан в ИВС г. Перми".

9. "О соответствии законодательству РФ "Положения об обеспечении жильем граждан, переезжающих из ЗАТО пос. Звездный на новое место

жительства".

10. "О нарушении законодательства в отношении студентов филиала СПб. ИВЭСЭП".

11. "О недопустимости изъятия у заключенных периодических изданий".

12. "О недопустимости выселения жителей дома № 6 по ул. Кр. Казармы в г. Перми без предоставления другого жилья".

13. "О приведении в соответствие с законом порядка медицинского освидетельствования лиц, находящихся на рабочем месте в нетрезвом виде, принятого на ОАО "Пермалко".

14. "О вынесении на рассмотрение Пленума Верховного Суда РФ вопроса о практике применения судами [ст. 52, 53](#) Конституции РФ, [ст. 18](#) Закона РФ "О статусе военнослужащих" в части определения суммы морального вреда, подлежащего взысканию с учетом требований [ст. 2](#) Конституции РФ".

15. "О нарушении прав гражданки Аликиной Т.Н."

16. "Об издании нормативных актов Администрацией Пермской области".

17. "О нарушении [Закона](#) РФ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" в ИВС г. Краснокамска".

18. "О приведении правового статуса ответственного секретаря городской комиссии по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий в соответствие с нормативными документами". (г. Пермь)

19. "О несоответствии Устава Карагайского района Пермской области [Закону](#) Пермской области "О местном самоуправлении в Пермской области".

20. "О недопустимости взимания денежных средств за краткосрочные свидания в учреждениях исполнения наказаний".

21. "О нарушении прав гражданина Котова А.В."

Из направленных Заключений 18 были признаны обоснованными, что составляет 85,7%.

Как видно из наименований Заключений Уполномоченного, сфера нарушений прав человека и гражданина в Пермской области на сегодняшний день достаточно обширна.

В течение 2001 г. Уполномоченным были подготовлены и представлены для сведения Законодательному Собранию Пермской области, Губернатору Пермской области, федеральным органам власти следующие Специальные Доклады:

1. "О реализации положений [ст. 52](#) и [53](#) Конституции РФ в отношении лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности и подвергнутых мерам уголовно - процессуального принуждения на территории Пермской области".

2. "О положении дел с соблюдением гарантий правовой и социальной защиты сотрудников милиции в Пермской области".

3. "О соблюдении сотрудниками паспортно - визовой службы и служащими иных правоохранительных органов, расположенных на территории Пермской области, прав и свобод граждан".

4. "О нарушении права граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, на обжалование в судебные органы действий (бездействия) администраций мест лишения свободы".

5. "О выполнении требований Федерального [закона](#) "О психиатрической помощи и гарантиях соблюдения прав граждан при ее оказании" на территории Пермской области".

6. "О соблюдении прав детей на территории Пермской области".

7. "О выполнении требований Федерального [закона](#) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" на территории Пермской области".

Ряд Специальных Докладов уже прошел обсуждение в комитете по социальной политике и правам человека Законодательного Собрания Пермской области, в Администрации Пермской области, ГУИН МЮ РФ по Пермской области, ГУВД Пермской области, прокуратуре Пермской области.

Уполномоченный участвовал в совещаниях Губернатора Пермской области с руководителями структурных подразделений, федеральных органов.

Уполномоченный принимал также участие в работе комитетов и межведомственных комиссий, а именно, в работе межведомственной комиссии по предупреждению преступности при Администрации Пермской области, межведомственной комиссии по проблемам Кизеловского угольного бассейна, межведомственных комиссий при заместителе Губернатора Пермской области Марголиной Т.И. по проблемам защиты прав детей, Комиссии по делам несовершеннолетних при Администрации Пермской области, а также вошел в состав коллегии Судебного департамента в Пермской области, редакционный совет журнала "Судебная власть", издаваемого Судебным департаментом.

Уполномоченный регулярно приглашается и принимает участие в работе коллегий прокуратуры Пермской области, Управления юстиции, участвует не только в работе пленарных заседаний Законодательного Собрания, но и в

работе постоянных комитетов Законодательного Собрания, в основном в работе комитета по социальной политике и правам человека.

10 октября 2001 г. Уполномоченный встречался с делегацией из ФРГ, в состав которой входили представители Министерства юстиции земли Нижняя Саксония и университета г. Ганновера.

15 июня 2001 г. Уполномоченным была проведена встреча с представителями Агентства США по международному развитию и президентом Центра развития демократии и прав человека Джибладзе Г.Д.

17 июля 2001 г. Уполномоченный участвовал в работе Европейской летней школы "Политические процессы в странах ЕС. Европейская интеграция и развитие политической системы государств - членов ЕС", в ходе которой Уполномоченный выступил с докладом "Государство в процессе защиты прав и свобод гражданина".

11 сентября 2001 г. Уполномоченный принял участие в совещании, проводимом Областным советом профсоюзов по проблемам принятия КЗоТ РФ.

Уполномоченный неоднократно приглашался и принимал участие в мероприятиях и семинарах, проводимых общественными некоммерческими организациями Пермской области (Пермским отделением Общества "Мемориал", Пермским региональным правозащитным центром и т.д.), в совещаниях Уполномоченных по правам человека в регионах РФ.

Особо следует отметить, что в 2001 году были заключены:

- Соглашение о сотрудничестве в сфере защиты прав и свобод граждан с Главным Федеральным инспектором по Пермской области и Уполномоченным,

- Соглашение между Пермской городской Думой и Уполномоченным,

- Соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным и Пермским Межрегиональным объединением организаций профессиональных союзов "Пермский областной совет профсоюзов",

- Соглашение о сотрудничестве между Уполномоченным и Пермской областной избирательной комиссией,

- Соглашение о формах взаимодействия прокуратуры Пермской области и Уполномоченного по правам человека в Пермской области в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан.

ОЦЕНКА СИТУАЦИИ С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И
ГРАЖДАНИНА
В ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УСТРАНЕНИЮ

НАРУШЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Политическую обстановку в Пермской области можно в целом охарактеризовать как стабильную, не имеющую тенденций к обострению и дестабилизации.

Этому обстоятельству немало способствует отстраненность исполнительной власти, в частности Губернатора Пермской области, от партийного строительства, принципиально выраженное личное неучастие в политических партиях и движениях.

В ходе осуществления деятельности Уполномоченным не было выявлено случаев вмешательства прокуратуры Пермской области, ГУВД Пермской области в политическую жизнь региона как в прямой форме, так и косвенно.

Характеристика экономической ситуации в Пермской области и тенденции изменения ее по сравнению с 2000 годом достаточно объективно отражены в официальной справке, представленной Уполномоченному Администрацией Пермской области.

"Экономическая ситуация в Пермской области за 2001 год по сравнению с 2000 годом имела следующие особенности:

- наибольший рост объемов промышленной продукции получен в электроэнергетике, в металлообработке, химической и нефтехимической промышленности, металлургической, лесной и полиграфической отрасли. По сравнению с 2000 годом в Пермской области увеличены объемы добычи нефти и газа, больше произведено генераторов к паровым и газовым турбинам, электродвигателей малой мощности, минеральных и синтетических смол, каучуков, соды кальцинированной, фанеры, бумаги и картона...

- вместе с тем снизились объемы производства в нефтеперерабатывающей, лесозаготовительной, легкой, пищевой, медицинской, мукомольно - крупяной и комбикормовой, микробиологической промышленности;

- объем продукции сельского хозяйства по сравнению с 2000 годом вырос на 6,4%;

- оборот розничной торговли по сравнению с 2000 годом вырос на 7,9%, предприятиями общественного питания реализовано продукции на 16,8% больше чем в 2000 году;

- денежные доходы, полученные населением области в 2001 году, увеличились по сравнению с 2000 годом на 28,2%, при этом реальные доходы населения на душу населения увеличились на 1,4%;

- денежные расходы населения области увеличились на 31,5% и составили

84,1 млрд. рублей (2377 руб. на душу населения в месяц);

(все цифры указаны в сопоставимых ценах).

"Средняя заработная плата на предприятиях области в январе - ноябре 2001 года составила 3367 рублей, возросла по сравнению с соответствующим периодом 2000 года в 1,4 раза, при этом прирост реальной заработной платы составил 12,8%.

По величине заработной платы на одного работника (в ноябре - 3686 рублей) Пермская область также является лидером среди территорий Приволжского федерального округа и Урала, ее величина превышает среднероссийский уровень этого показателя.

...Самый низкий уровень заработной платы (в 2,5 и в 2,1 раза ниже среднеобластного) сложился в системе заготовок (1463 руб.), сельском хозяйстве (1726 руб.), лесном хозяйстве (1776 руб.).

Низким оставался уровень заработной платы и у работников бюджетной сферы. Соотношение со средней заработной платой по области было почти в 2 раза меньше.

...Отрицательное влияние на уровень доходов населения области оказывает и сохраняющаяся задолженность по выплате заработной платы, которая на конец декабря 2001 года составляла 245,4 млн. рублей.

Из этой суммы 4,9 млн. рублей приходится на задолженность из средств федерального бюджета, 3,8 млн. рублей - из средств местных бюджетов. Остальная задолженность приходится на предприятия и организации области, главным образом из-за недостатка собственных средств предприятий.

Тем не менее, в связи с увеличением доходов населения области в целом происходит и увеличение расходов, а также изменение структуры этих расходов.

Так, среднемесячные расходы на душу населения за 2001 год составили 2377 рубля и увеличились к соответствующему периоду прошлого года на 31,5%.

По уровню потребительских расходов на душу населения Пермская область занимает 2 место среди территорий Приволжского федерального округа (после Самарской области).

...С начала текущего года потребительские цены в Пермской области выросли на 22,5%. В среднем по России цены выросли на 18,58%.

Прирост продовольственных цен составил 18,9% и был более низким по сравнению с приростом цен на непродовольственные товары (прирост 20,1%), платные услуги (прирост в 1,4 раза).

Значительное увеличение цен сложилось:

- коммунальные услуги (в 1,6 раза),
- на услуги пассажирского транспорта (в 1,5 раза).

Бюджетникам, соответствующими Указами Губернатора области от 23.01.2001 N 22, от 24.05.2001 N 126, от 07.12.2001 N 263 были повышены заработная плата и тарифные ставки с 01.01.2001 года на 20%, с 1 июля 2001 года до 1,4 раза, с 1 декабря 2001 года - на 30% (с учетом надбавок).

Вышеприведенные данные указывают на небольшой, но все-таки имеющийся рост уровня жизни населения Пермской области, рост доходов жителей Прикамья, увеличение объемов производства, и как следствие на незначительное, но все же стабильное улучшение социально - экономической ситуации в Пермской области.

Конечно, нельзя не учитывать и продолжающиеся в России инфляционные процессы, неустойчивость российской экономической политики, мировые кризисные тенденции.

Одним из показателей стабильности как экономической, так и политической ситуации в Пермской области являются данные по динамике рождаемости и смертности в Пермской области за 1999 - 2001 год.

Хочется отметить, что в 2001 году в Пермской области зарегистрировано чуть больше 29 тысяч новорожденных, что на 1370 детей больше чем в 2000 г., из них более 9000 детей рождены и зарегистрированы вне брака, что составляет 34% от общего количества детей, рожденных в 2001 году.

Особенно настораживает тот факт, что только в областном центре от 156 детей, появившихся на свет, отказались матери и дали согласие на усыновление (удочерение).

Отказываются от детей и полные семьи, где есть отец и мать. Основной причиной отказа указываются обычно финансовые трудности и состояние здоровья новорожденных.

За 2001 год в области зарегистрировано 17 тысяч браков, что на 8% больше чем в 2000 году.

Однако в загсы области обратилось около 12 000 семей с заявлением о расторжении брака, что составляет 72% от общего количества заключенных браков.

На протяжении последних лет в Пермской области идет устойчивый рост смертности.

В 2001 году в Пермской области зарегистрировано 46882 факта смерти, в 2000 году смертность составила 46313 случаев.

Отношение к институту брака у населения Пермской области является достаточно настороженным.

Такое отношение не может не указывать, что позитивные сдвиги в экономической жизни региона воспринимаются населением Пермской области не как стабильные, но как имеющие временный характер. То есть, у населения отсутствует достаточно твердая уверенность в завтрашнем дне, что вызвано прежде всего общим положением в экономической сфере Российской Федерации.

Право граждан на государственную защиту

Всеобщая Декларация прав человека

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право без всякого различия на равную защиту закона.

Конституция Российской Федерации

[Статья 20](#)

1. Каждый имеет право на жизнь.

[Статья 22](#)

1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

[Статья 25](#)

1. Жилище неприкосновенно.

[Статья 45](#)

1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

Особого внимания требует анализ положения дел с состоянием преступности и результатах борьбы с ней на территории Пермской области, так как этот показатель характеризует полноту и качество выполнения государственными органами функций по защите конституционных прав граждан на честь и достоинство, на свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, права собственности, комплекса личных и общественных материальных и нематериальных благ.

Всего на территории Пермской области зарегистрировано 84022 преступления, что на 2,9% больше чем в 2000 году. Из них раскрыто 65%.

В Приволжском федеральном округе данная цифра (число зарегистрированных преступлений) является самой большой, что не следует относить только к ухудшению криминогенной обстановки, но и следует отнести к более качественной работе по выявлению и регистрации преступлений.

Вызывает тревогу, что увеличилось число тяжких имущественных преступлений: разбоев, грабежей. Совершено больше преступлений в наркобизнесе.

Увеличилось на 7,8% по сравнению с 2000 годом число совершенных убийств - 862, из них раскрыто 85,2%. Увеличилось на 9,9% по сравнению с 2000 годом число преступлений, связанных с причинением тяжкого вреда здоровью - 2128. Из них раскрыто 72,9%.

Но больше всего вызывает беспокойство большое количество преступлений, совершенных несовершеннолетними - 7148, что составляет 12,7% от общего числа зарегистрированных преступлений.

Остается высоким процент совершения преступлений лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности, из общего числа зарегистрированных преступлений он составляет 38%.

(Из Справки ГУВД Пермской области).

Наиболее эффективно действующим на сегодняшний день государственным органом, призванным защищать права и свободы граждан, является прокуратура Пермской области.

Пермская областная прокуратура в 2001 году сумела избежать вовлечения в разрешение политических и экономических споров.

Нельзя не отметить, что в связи с политикой Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, одной из основных функций прокуратуры в 2001 году, наряду с иными задачами, определенными [Законом "О прокуратуре Российской Федерации"](#), являлась задача по приведению нормативных актов субъектов Федерации в соответствие с [Конституцией](#) РФ, Федеральными законами, так как неукоснительное соблюдение прав и свобод человека и гражданина напрямую зависит от единообразия и соответствия [Конституции](#) Российской Федерации как Федеральных законов, так и законодательных и нормативных актов субъекта РФ, органов местного самоуправления.

Согласно основным показателям работы прокуратуры Пермской области в 2001 году было выявлено 13160 нарушений закона, из них незаконных правовых актов 1649. По данным фактам было принесено 1610 протестов, из которых было отклонено 129.

По принесенным протестам отменено, изменено 1406 незаконных

правовых актов, в 2000 году данный показатель составил 1221.

Наиболее эффективной, в силу наличия полномочий, определенных Федеральным законом, представляется деятельность прокуратуры по выявлению нарушений в сфере деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, органов федеральных ведомств.

По данным прокуратуры Пермской области, по представлению прокуроров к дисциплинарной ответственности привлечено в 2001 году - 635 чел. (2000 - 478), к материальной в 2001 г. - 78 (в 2000 г. - 65), в административном порядке наказано 1135 лиц, по материалам прокурорских проверок возбуждено 104 уголовных дела (в 2000 году - 43).

Учитывая, что [УПК РСФСР](#), [Закон РФ "О прокуратуре Российской Федерации"](#) возлагает надзор за соблюдением законодательства в ходе предварительного следствия и дознания на прокуратуру, а также то, что достаточно большое число обращений к Уполномоченному содержали жалобы на органы следствия и дознания, действия должностных лиц, интересны данные, указанные в Анализе состояния преступности, законности и прокурорского надзора по итогам 2001 года прокуратуры Пермской области.

"О наличии серьезных проблем в части соблюдения органами следствия сроков предварительного следствия, законности проведения наглядно свидетельствуют следующие цифры:

- отменено постановлений о приостановлении предварительного следствия - 2038 (2000 г. - 1892),
- наказано по представлению прокуроров работников ОВД - 545 (2000 г. - 430),
- привлечено к уголовной ответственности работников ОВД - 37 (2000 г. - 6),
- выявлено и поставлено на учет ранее не зарегистрированных преступлений - 1866 (2000 г. - 2162),
- разрешено жалоб - 20950 (2000 г. - 17853),
- удовлетворено жалоб - 6452 (2000 г. - 3743).

В 2001 году прокурорами возбуждено 91 (2000 г. - 47) уголовное дело в отношении сотрудников милиции, совершивших преступление по службе.

По фактам применения насилия в отношении граждан возбуждено 47 (почти в два раза больше, чем в 2000 году) уголовных дел, из которых 21 дело уже направлено в суд".

Хочется отметить, что несмотря на определенные успехи прокуратуры

Пермской области по реализации положений [Закона](#) РФ "О прокуратуре Российской Федерации", Приказов Генерального Прокурора, Указов Президента РФ, существует ряд направлений, в которых деятельность органов прокуратуры явно недостаточна либо носит ограниченный характер.

Это касается и сферы борьбы с должностными преступлениями, выявления злоупотреблений должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, борьбы с коррупцией, обращений в суд по защите интересов граждан, осуществление надзора за деятельностью учреждений образования и здравоохранения, учреждений по социальной защите различных категорий населения.

Наличие данных недостатков не скрывает и прокурор Пермской области Кондалов А.Н., который на коллегии прокуратуры Пермской области по итогам деятельности в 2001 году достаточно жестко потребовал от прокуроров городов и районов Пермской области улучшения работы в судах, усиления прокурорского надзора по исполнению законодательства о несовершеннолетних.

Практика деятельности Уполномоченного в 2001 году убедительно показала необходимость оперативного обмена информацией между Уполномоченным и прокуратурой, содействия данных органов друг другу в осуществлении задач, определенных законом.

Приведенные выше цифры свидетельствует, что на территории Пермской области, как и в целом по России, государственными правоохранительными органами не выполняется обязанность по обеспечению защиты комплекса прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств.

Можно привести не один десяток обстоятельств, объективно влияющих на неспособность правоохранительных органов и органов государственной власти обеспечить защиту прав и свобод граждан (отсутствие должного финансирования, нехватку кадров из-за низкого материального обеспечения, общую экономическую ситуацию и т.д.), но признать это в качестве обстоятельства, оправдывающего наличие такой ситуации, нельзя.

Права лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений, лиц, отбывающих наказание в учреждениях исполнения наказания

Всеобщая Декларация прав человека

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Конституция Российской Федерации

Статья 21

1. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

2. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Учитывая большое количество учреждений исполнения наказания на территории Пермской области, влияние данного обстоятельства на общую ситуацию в социально - экономической, демографической, эпидемиологической, криминальной и других сферах жизнедеятельности в Пермской области, нельзя обойти стороной положение с соблюдением прав и свобод граждан в исправительных учреждениях, СИЗО, ИВС Пермской области.

Положение задержанных в Изоляторах временного содержания (ИВС)

В ходе посещения Уполномоченным ИВС г. Перми был выявлен ряд нарушений требований [Закона](#) РФ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

По результатам посещения, в адрес начальника ГУВД Пермской области было направлено Заключение Уполномоченного, которое было оперативно рассмотрено, и по изложенным фактам были приняты незамедлительные меры, а именно, был издан и доведен до сведения начальников горрайорганов внутренних дел Пермской области Приказ начальника ГУВД Пермской области "О мерах по выполнению норм Федерального [закона](#) N 103-95 г. "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" в ИВС".

После издания Приказа было приведено в соответствие с Федеральным законом питание задержанных (введено трехразовое питание), медицинское обслуживание, дано указание о недопустимости изъятия сезонной обуви.

Более критична ситуация с несоблюдением норм Федерального [закона](#) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" в ИВС г. Краснокамска.

В основном, нарушения Закона напрямую связаны с нахождением ИВС г. Краснокамска в подвальном помещении, что влечет за собой недостаток освещенности, невозможность нормальной вентиляции. Недостаток помещений приводит к переполненности ИВС, что не может быть признано условиями, не умаляющими честь и достоинство граждан, подозреваемых в совершении преступлений.

Заключение Уполномоченного "О нарушении [Закона](#) РФ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" в

ИВС г. Краснокамска" явилось предметом обсуждения Краснокамской Думы. Заключение было признано обоснованным, и по нему был принят комплекс совместных с органами местного самоуправления мер, направленных на приведение в соответствие с Федеральным законом ИВС г. Краснокамска.

Уполномоченным было выявлено, что по заявлениям лиц, задержанных в совершении преступлений, отметки об извещении родных и близких лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, зачастую носят формальный характер. Извещение родных и близких о задержании не производится, либо производится с большим опозданием.

После получения Заключения Уполномоченного "О нарушении требований [ст. 122 УПК РСФСР](#)", прокуратурой Пермской области, ГУВД Пермской области были проведены мероприятия с личным составом ведомств, направленные на разъяснение необходимости неукоснительного соблюдения требований [ст. 122 УПК РСФСР](#).

В последующем, при выявлении нарушений требований [ст. 122 УПК РСФСР](#) на виновных лиц тут же налагались дисциплинарные взыскания.

Может сложиться впечатление, что и выявленные недостатки в деятельности ИВС, и меры государственного реагирования на них не носят значимый характер для исправления ситуации в целом.

Однако именно из такого каждодневного и эффективного взаимодействия складывается система мер государственного реагирования, предотвращающая рецидив нарушений.

Положение в СИЗО

Превышение числа фактически содержащихся под стражей лиц к лимиту наполнения в СИЗО гг. Перми, Соликамска и Кизела составляет в среднем 169%. Только в СИЗО г. Кудымкара число фактически содержащихся под стражей лиц соответствует нормативам.

Фактическая площадь помещений, в которых содержатся подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, на 1 человека составляет в СИЗО гг. Перми, Соликамска и Кизела от 1,14 до 2,8 м² при норме 4 м².

Только в СИЗО г. Кудымкара норма площади на одного содержащегося под стражей выдерживается согласно нормативам.

Помещения СИЗО требуют капитального ремонта. Средства охраны следственных изоляторов морально и физически устарели.

По мнению ГУИН МЮ РФ по Пермской области "переполняемость СИЗО вызвана длительными сроками следствия и судопроизводства, фактами необоснованного или поспешного избрания меры пресечения в виде ареста. В

2001 году из-под стражи было освобождено 3075 человек в связи с прекращением дел судами, органами следствия и дознания, изменением меры пресечения и по судебным приговорам мерам наказания, не связанным с лишением свободы, из которых 1860 подсудимых повторно арестованы следователями".

ГУИН МЮ РФ в Пермской области в последний год предпринимает меры по предотвращению переполненности учреждений исполнения наказаний, однако, данная ситуация требует, на мой взгляд, оперативного, а главное согласованного вмешательства, прежде всего, федеральных органов, в частности - Министерства юстиции РФ.

Ряд мер по улучшению ситуации уже предпринят. В декабре 2001 года сдан в эксплуатацию отреконструированный режимный корпус СИЗО-2.

С 2002 года по 2006 год предусмотрено проведение реконструкции СИЗО-5.

Высокая плотность спецконтингента отрицательно влияет на санитарно - эпидемиологическую обстановку в СИЗО. Сохраняется возможность возникновения и распространения эпидемии таких заболеваний, как туберкулез, чесотка, дизентерия.

Несмотря на финансирование в объеме выделенных лимитов на 100%, отсутствие средств на дорогостоящие медикаменты осложняет, а в ряде случаев делает невозможным проведение лечебно - профилактических мероприятий по сложным группам заболеваний.

Остается сложной обстановка по больным туберкулезом и ВИЧ - инфицированным.

По сравнению с 2000 годом количество ВИЧ - инфицированных возросло в 2 раза и составило на 01.01.2002 года 594 человека.

Несмотря на усилия ГУИН МЮ РФ в Пермской области (открытие участка особого режима в ИК-10), не созданы учреждения исполнения наказаний всех видов, предусмотренных УК и УИК РФ, что приводит к нарушению права осужденных отбывать наказание там, где указано по приговору суда.

Недостаток финансовых средств не позволяет решать в полном объеме коммунально - бытовые вопросы с размещением спецконтингента, обеспечением его продуктами питания, а также с расширением материально - технической базы следственных изоляторов.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Министерство юстиции РФ определяет размеры финансирования уголовно - исполнительной системы без учета фактической потребности, особенностей состояния учреждений исполнения наказаний каждого конкретного региона.

О наличии позитивных сдвигов в данной сфере надо говорить достаточно осторожно, так как они носят непланомерный и незначительный характер.

Положение в учреждениях исполнения наказания (УИС)

Соблюдение прав лиц, отбывающих наказание в учреждениях исполнения наказаний (УИС), находилось под постоянным контролем Уполномоченного.

Показательна ситуация, которая широко освещалась СМИ, а именно: массовое нарушение прав и свобод осужденных в УИН АМ 244/9-11 (пос. Чепец).

К Уполномоченному обратились адвокаты и директор Пермского регионального правозащитного центра Аверкиев И.В. с заявлениями о массовом нарушении прав и свобод осужденных в учреждении АМ-244/9-11. Уполномоченному были переданы 160 жалоб осужденных, в которых сообщалось, что на протяжении 3 дней 17 - 20 апреля 2001 г. отрядом специального назначения учреждения АМ-244 производились не только действия, направленные на унижение человеческого достоинства, но и беспричинно применялись спецсредства - дубинки, наручники.

В тот же день, с личного приема жалобы осужденных были переданы Уполномоченным прокурору Пермской области Кондалову А.Н.

В этот же день, по указанию прокурора Пермской области было вынесено постановление о возбуждении уголовного дела по факту случившегося в АМ 244/9-11.

Уполномоченным по правам человека в Пермской области была создана общественно - государственная комиссия, в состав которой вошли представитель Администрации Пермской области, представитель Пермского Регионального правозащитного центра.

Целью создания комиссии было налаживание взаимодействия по обмену информацией в связи с происшедшим, отслеживание ситуации по недопущению давления на осужденных в связи с направлением ими жалоб.

Ряд должностных лиц администрации учреждений были отстранены от исполнения обязанностей на период проведения следствия. Около 12 сотрудников администрации АМ-244 привлечены к дисциплинарной ответственности.

В рамках действий созданной комиссии, сотрудники Пермского регионального правозащитного центра посетили не только учреждение АМ-244/9-11, но и другие учреждения УЛИТУ.

В ходе предварительного следствия жалоб на необъективное расследование, либо давление со стороны администрации учреждения в адрес

Уполномоченного, членов комиссии, прокуратуры не поступало, чему немало способствовало постоянное освещение хода следствия средствами массовой информации, личный контроль прокурора Пермской области за ходом следствия. Однако это могло быть вызвано и опасением, что в последующем к ним могут быть применены репрессивные меры "в рамках закона".

Ход расследования показал, что "лесные", то есть удаленные исправительные учреждения до сих пор являются закрытыми как для общественного, так и государственного контроля.

Отсутствие планомерного и постоянного контроля органами прокуратуры, контролирующими органами Министерства юстиции, а зачастую заведомо предвзятое отношение этих органов к фактам, излагаемым в обращениях осужденных, приводит к взрывоопасным ситуациям, случаям разрешения конфликтов между администрацией и осужденными незаконными, носящими скрытый характер методами.

Порядок выявления нарушений прав и свобод осужденных в пос. Чепец дает основание говорить о необходимости налаживания тесного взаимодействия общественных и государственных организаций по обмену информацией о каждом конкретном случае нарушения прав и свобод лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

Медленно, но улучшается ситуация с единообразным пониманием и применением администрацией всех без исключения исправительных учреждений, требований Уголовно - исполнительного кодекса Российской Федерации.

В ходе инспекционных поездок и при рассмотрении жалоб осужденных и их родственников Уполномоченным было выявлено, что в ряде учреждений ГУИН МЮ РФ по Пермской области администрация учреждений исполнения наказаний взимает деньги с родственников осужденных за предоставление помещений для проведения краткосрочных свиданий.

Данные факты нашли свое подтверждение и при проведении прокурорской проверки по жалобе гражданина, направленной Уполномоченным в прокуратуру Пермской области (письмо от 23.10.2001 года N 17-272-2001).

По вышеуказанным фактам в адрес руководства ГУИН МЮ РФ по Пермской области, учреждения Ш-320, АМ-244 было вынесено Заключение Уполномоченного.

По результатам рассмотрения Заключения руководством ГУИН МЮ РФ по Пермской области, учреждений АМ-244, Ш-320 было указано начальникам всех учреждений исполнения наказания о недопустимости взимания денежных средств за проживание в комнатах при проведении краткосрочных свиданий.

(Письмо АМ-244 N 15/1178 от 23.10.2001, Приказ по Ш-320 N 410 от 20.11.2001, Приказ начальника ГУИН МЮ РФ по Пермской области N 60/3-6714 от 14.12.2001, письмо УТ-389/40 от 21.11.2001).

Уполномоченным также было выявлено, что администрации некоторых учреждений исполнения наказаний запрещают осужденным выписывать и получать, а полученные изымают, периодические издания, по мнению администрации являющиеся порнографическими.

По данному факту Уполномоченным было направлено Заключение в ГУИН МЮ РФ по Пермской области и другие учреждения, о недопустимости запрета выписывать и получать периодические издания, в установленном порядке прошедшие регистрацию в Министерстве печати.

Заключение было рассмотрено и признано обоснованным.

Согласно ответу из ГУИН МЮ РФ по Пермской области, "в настоящее время во все учреждения ГУИН направлено информационное письмо, в котором даны разъяснения по применению ст. 95 УИК РФ, в части изъятия у осужденных и выдачи им поступающей корреспонденции и изданий, официально зарегистрированных в Министерстве печати РФ".

Данные примеры свидетельствуют, что руководителями управлений учреждениями исполнения наказаний не всегда достаточно четко проводится работа по проверке соответствия действующему законодательству внутренних нормативных актов (приказов), издаваемых начальниками отдельных учреждений исполнения наказания.

Надзор за состоянием законности в учреждениях исполнения наказания, СИЗО, проводимый прокуратурой Пермской области, выявил многочисленные нарушения законодательства, по которым было внесено 152 представления, к дисциплинарной ответственности привлечено 110 сотрудников, 7 сотрудников УИС привлечены к уголовной ответственности.

В качестве основных проблем учреждений исполнения наказаний, прокуратура Пермской области считает проблемы с материально - бытовым обеспечением осужденных, их трудоустройство. С данным выводом нельзя не согласиться.

Было бы неверным полагать, что предметом исследования Уполномоченного являются только факты нарушения прав осужденных.

Ситуация в сфере соблюдения социальных и иных прав сотрудников системы учреждений исполнения наказаний, а именно: многочисленные нарушения социально - экономических, трудовых, жилищных и иных прав стала предметом обращения Уполномоченного к Министру юстиции Российской Федерации.

В обращении особо указано на имеющиеся случаи суицидов среди

сотрудников ИУ, их низкое денежное содержание, неразрешенность жилищных проблем сотрудников и их семей, отсутствие правовой поддержки со стороны руководства.

Данное обращение было изучено в Министерстве юстиции, Уполномоченный был информирован о состоянии дел, проблемных вопросах финансового обеспечения и социальной защиты сотрудников уголовно - исполнительной системы Минюста России.

Хоть и с "опозданием", но до Пермской области дошла ранее уже апробированная в других регионах система прекращения (ограничения) подачи тепла и электроэнергии в исправительные учреждения.

Наиболее широко известна ситуация с отказом подачи тепла в ИК-6 г. Соликамска.

Руководством Соликамской ТЭЦ-11 было принято решение ограничить подачу тепла в ИК-6, где содержатся лица, осужденные к пожизненному лишению свободы. Сотрудники администрации исправительного учреждения, пройдя на Соликамскую ТЭЦ открыли заглушку и остались ее охранять до разрешения ситуации по существу.

Данной конфликтной ситуации предшествовало требование Соликамской ТЭЦ-11 погасить задолженность за предоставленные услуги, предупреждение прокуратуры, направленное в адрес Соликамской ТЭЦ о недопустимости неподдачи тепла, обращение руководства исправительного учреждения в прокуратуру, к Уполномоченному по правам человека в Пермской области.

При выяснении обстоятельств происшедшего было установлено, что Соликамская ТЭЦ-11 при отказе в предоставлении тепла руководствовалась наличием задолженности учреждения по предоставленным услугам, в то же время при "открытии задвижки" администрация исправительного учреждения руководствовалась требованиями УИК РФ, нормативных документов о необходимости предотвращения обострения криминогенной обстановки среди осужденных, массовых беспорядков. Подобные инциденты происходили и в Ш-320 и в учреждениях ГУИН МЮ РФ по Пермской области.

Изучение нормативной базы, регулирующей данные взаимоотношения, выявило, что согласно "Перечню стратегических организаций, обеспечивающих безопасность государства.., которые не подлежат прекращению или ограничению... лимитов в натуральном и стоимостном выражении", являющемуся Приложением к Постановлению Правительства РФ N 601 от 17.06.2001, исправительно - трудовые учреждения, тюрьмы, следственные изоляторы подлежат гарантированной оплате за счет средств федерального бюджета и не подлежат прекращению или ограничению нижеустановленных им соответствующими федеральными органами исполнительной власти лимитов в натуральном или стоимостном выражении.

Уполномоченным было направлено Заключение в адрес АО "Пермэнерго" о недопустимости отказа в предоставлении тепла либо ограничении его подачи, так как это ведет к грубейшему и массовому нарушению прав граждан, содержащихся в местах лишения свободы, провоцирует обострение криминогенной ситуации в исправительных учреждениях, по сути вовлекает в разрешение экономических взаимоотношений федеральных ведомств лиц, чьи права никоим образом не должны страдать от неразрешенности и неурегулированности межведомственных отношений.

Ситуация с ограничением подачи тепла и электроэнергии, отказа от предоставления услуг электро- и теплоснабжения стала предметом обсуждения расширенного совещания у Главного федерального инспектора в Пермской области Соломонова В.К.

В ходе совещания были получены твердые гарантии Генерального директора АО "Пермэнерго", что при ограничении подачи тепло- и электроэнергии, прекращении ее подачи, будут предприниматься меры, направленные на соблюдение прав граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

Как показало время, попытки ограничения подачи тепла и электроэнергии продолжались, о чем постоянно уведомлялись как Администрация Пермской области, Главный федеральный инспектор, прокурор Пермской области, так и Уполномоченный по правам человека в Пермской области.

Уполномоченным доведено до сведения всех заинтересованных лиц, что с целью предотвращения подобных ситуаций ГУИН МЮ РФ по Пермской области, учреждениям АМ-244, Ш-320 необходимо в кратчайшие сроки разработать и определить правовую нормативную базу, жестко регламентирующую взаимоотношения с АО "Пермэнерго" и его структурными подразделениями.

Право на труд и защиту от безработицы

Всеобщая Декларация прав человека

1. Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и защиту от безработицы.

2. Каждый человек, без какой либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.

3. Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.

Конституция Российской Федерации

Статья 37

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

По данным Департамента федеральной государственной службы занятости населения по Пермской области:

"Ситуация в трудовой сфере экономики области в течение 2001 года характеризовалась следующими показателями: общая численность высвобожденных с предприятий всех форм собственности (по спискам) составила за отчетный период 13,9 тыс. человек, т.е. оказалась в 1,3 раза выше 2000 года. В то же время сохранялся на стабильно высоком уровне спрос на рабочую силу: количество вакансий, которыми располагала областная служба занятости на конец года, составило 11,1 тыс. единиц (на 1 января 2001 года - 11,7 тыс. единиц).

Наибольшее преобладание численности принятых работников над выбывшими наблюдалось в следующих отраслях экономики: здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение (на 1,3 тыс. человек), строительство (на 0,7 тыс. человек), геология, наука и научное обслуживание (на 0,4 тыс. человек), образование, культура и искусство (на 0,3 тыс. человек).

В течение 2001 года в территориальные ЦЗН (без Коми - Пермского округа) обратилось по вопросу трудоустройства 111,21 тыс. человек (на 4% меньше 2000 года).

53% обратившихся - женщины (год назад - 51%), 43% - лица в возрасте 16 - 29 лет (40%), 38% - работали ранее по профессиям рабочих (40%), 13% - на должностях служащих (12%), 49% - искали работу впервые (48%), 16% - имели длительный (более года) перерыв в работе (18%)."

Следует отметить, что для ряда категорий граждан проблема поиска работы несколько обострилась (для женщин и молодежи в возрасте 16 - 19 лет).

"Статус безработного получили в течение 2001 года в целом по области (без Коми округа) 41,0 тыс. человек (2000 г. - 38,4 тыс. человек) или 55% от общего числа обратившихся в СЗН в поисках работы незанятых граждан".

Общая численность безработных (с перешедшими с предыдущего года), состоявших на учете в СЗН области, составила 55,7 тыс. человек.

Наиболее высокой общей численностью безработных, состоявших на учете в течение 2001 года, была в гг. Перми (13931 чел.), Березниках (3420 чел.),

Соликамске (2040 чел.), Краснокамске (1973 чел.), Лысьве (1747 чел.), а по сельским районам - в Пермском (2094 чел.), Осинском (1476 чел.), Нытвенском (1257 чел.), Чердынском (1205 чел.).

По состоянию на 1 января 2002 года социально - демографическая структура безработных области имеет следующие особенности:

Доля молодежи в возрасте 16 - 19 лет в общей численности безработных по области вновь возросла и составила 34% (год назад - 32%).

Доля женщин составляет в общей численности безработных в целом по области 68% (год назад - 67%), т.е. структура безработицы по полу остается стабильной.

Граждане предпенсионного возраста составляют в общей численности безработных 11% (год назад - 10%).

Доля инвалидов в общей численности безработных составляет 5,4% (год назад - 4,4%), абсолютная численность также возросла с 641 до 771 человека.

В течение года удельный вес безработных, имеющих на иждивении несовершеннолетних детей и инвалидов детства, практически не изменился и составляет 38%.

Однако абсолютная численность данной категории сократилась с 5,7 тыс. человек до 5,5 тыс. человек (на 4%), т.е. темпы ее снижения совпадают с темпами снижения общей численности безработных.

Доля безработных, проживающих в сельской местности, составляет в настоящее время 30% (год назад 26%), а численность - 4,3 тыс. человек.

Состав безработных по категориям по сравнению с прошлым годом изменился в сторону увеличения удельного веса уволенных по причинам текучести кадров, в сочетании с уменьшением удельного веса высвобожденных работников и незанятого населения, что может быть связано с сокращением объемов высвобождения из экономики области.

Снижение численности безработных в 2001 году отмечено на 17 территориях области, особенно значительным оно было в Кунгуре (-40%), Гремячинске и Чайковском (по -36%), Губахе (-32%).

Уровень безработицы.

В течение 2001 года уровень зарегистрированной безработицы в области не изменился и составил на 1 января 2002 года 1,1% к численности экономически активного населения, в том числе по г. Перми - 0,6%, по городам - 0,9% (-0,1 п.п.), по сельским районам - 1,6% (+0,1 п.п.).

По итогам 2001 года уровень безработицы в Пермской области

продолжает быть ниже среднероссийского и среднего по Приволжскому федеральному округу, среди областей и республик округа, область находится на 3-м месте после Оренбургской и Нижегородской областей.

Вышеприведенные сведения указывают, что нестабильная экономическая ситуация в сельских районах напрямую влияет на рост безработицы, увеличение числа нетрудоустроенных граждан.

Право на экологическую и эпидемиологическую безопасность

Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах

Статья 12

Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права (право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья), включают мероприятия, необходимые для:

Улучшения всех аспектов гигиены внешней среды и гигиены труда в промышленности.

Предупреждения и лечения эпидемических, эндемических, профессиональных и иных болезней и борьбы с ними.

Конституция Российской Федерации.

[Статья 41](#)

2. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения: поощряется деятельность, способствующая... экологическому и санитарно - эпидемиологическому благополучию.

[Статья 42](#)

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Пермская область является одним из основных индустриальных центров России с необыкновенно широкой специализацией и большим количеством сверхкрупных предприятий. Ведущими межотраслевыми комплексами Прикамья являются химический, машиностроительный, энергетический, металлургический и лесопромышленный.

Разработка на протяжении более 250 лет месторождений полезных ископаемых, сооружение крупных инженерных объектов, интенсивная

эксплуатация мощных химических и нефтехимических производств, создание крупнейших хранилищ отходов горнодобывающих, металлургических, химических предприятий, производство подземных ядерных взрывов привели к существенному нарушению естественного состояния недр, усилению негативной нагрузки на окружающую среду.

Пермская область, по существу, стала регионом высокого интегрального риска возникновения природных и техногенных аварий и катастроф чрезвычайного характера с экологическими последствиями и, как следствие, высокого риска жизнедеятельности.

Несмотря на осуществление комплекса природоохранных мероприятий и устойчивую тенденцию снижения уровня загрязнения окружающей среды, экологическую ситуацию в области нельзя назвать благополучной.

Загрязнение атмосферного воздуха в городах и промышленных центрах остается по ряду веществ выше допустимых нормативов. Наблюдаются превышение среднегодовых концентраций загрязняющих веществ в воздухе населенных пунктов: г. Пермь (бенз(а)пирен, формальдегид, диоксид азота, пыль), г. Березники (диоксид азота, фенол, сероуглерод, аммиак), г. Соликамск (формальдегид, хлор), г. Чайковский (формальдегид, диоксид азота, аммиак, оксид углерода).

За пятилетний период отмечается рост среднегодовых концентраций загрязняющих веществ в городах: г. Пермь (пыль, оксид углерода, хлористый водород, свинец, цинк), г. Березники (пыль, диоксид азота, сероуглерод), г. Губаха (пыль, аммиак).

При общем снижении выброса вредных веществ в атмосферу от стационарных источников отмечается рост загрязняющего влияния автотранспорта. Доля автотранспорта в общем выбросе по области за 2001 год составляет 15,6%, а по отдельным городам и районам колеблется от 10 до 70%.

Наибольший вклад в загрязнение воздушного бассейна вносят объекты трубопроводного транспорта, вторым по величине выброса является энергетический комплекс. Среди промышленных городов области наибольшие объемы выбросов сосредоточены в городах Перми, Чусовом и Березниках.

Качество воды на отдельных участках р. Камы (города Березники, Пермь, Краснокамск, Чайковский), р. Косьвы (г. Губаха), р. Чусовой (г. Чусовой), р. Лысьвы (г. Лысьва), р. Вишеры (г. Красновишерск) не соответствует нормативам.

Концентрации наиболее распространенных загрязняющих веществ (нефтепродукты, фенолы, соединения металлов) в поверхностных водах превышают допустимые нормы.

Острейшей проблемой продолжает оставаться загрязнение водотоков территории Кизеловского угольного бассейна.

Сброс кислых вод из закрытых шахт без очистки вывел практически из водопользования реки Косьва, Кизел, Вильва, Яйва.

Содержание в воде взвешенных веществ, ионов железа, сульфатов и уровень кислотности в десятки, а в отдельные периоды в сотни раз превышают нормативы.

Серьезную экологическую проблему представляют собой сбросы недостаточно очищенных сточных вод предприятий жилищно - коммунального хозяйства (28,4% от общего объема сброса загрязненных сточных вод), лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно - бумажной промышленности (22,5% от общего объема сброса), химической и нефтехимической отрасли (21,1% от общего объема сброса), черной и цветной металлургии (18,2% от общего объема сброса).

По данным Минздрава России, Пермская область относится к территориям со стабильной ситуацией по снабжению населения качественной питьевой водой. Удельный вес нестандартных проб воды по санитарно - химическим показателям снижается год от года и составил в 2001 г. - 12,1%, при среднероссийском уровне 28%.

К 2001 году на территории области накоплено 540 млн. тонн отходов производства и потребления. Ежегодный прирост размещения отходов составляет 18 млн. тонн. Отходами занято более 6 тыс. га земельных площадей. Максимальные количества отходов образуются и размещаются на территории Соликамско - Березниковского; Пермско - Краснокамского и Лысьвенско - Чусовского промышленных узлов и в зоне деятельности прииска "Уралалмаз" (Красновишерский район). Основную массу накопленных отходов составляют отходы производства калийных удобрений (солеотвары), вскрышные породы добычи угля, алмазов и строительных материалов, доменные и металлургические шлаки.

Места складирования и хранения отходов (около 650 объектов) в большинстве своем не отвечают экологическим требованиям, не соблюдается технология складирования, отсутствует система экологического мониторинга.

Напряженная экологическая обстановка в области оказывает значимое влияние на состояние здоровья населения области. Заболеваемость населения области имеет в последние годы стабильно более высокие, чем среднероссийские показатели. Прежде всего, отмечается рост хронических видов заболеваний и детская заболеваемость.

Данная ситуация не могла остаться незамеченной органами государственной власти и местного самоуправления. Пермская область является единственной территорией Российской Федерации, в которой

реализуется программа "Медико - экологической реабилитации населения и территорий". Ее цель - реабилитация населения, проживающего в зонах экологического риска, и управление природоохранной деятельностью с учетом критериев здоровья населения. В рамках программы Научно - исследовательским институтом детской экопатологии (г. Пермь) выполняется количественная оценка влияния экологических факторов на здоровье населения, лечение детей с территорий повышенной экологической нагрузки.

С 2001 года на территории Пермской области реализуется целевая комплексная программа "Охрана окружающей среды Пермской области на 2001 - 2005 гг.", утвержденная решением Законодательного Собрания области от 12.07.2001 N 1639-263. Основная цель программы - оздоровление экологической обстановки в Пермской области, обеспечение экологической безопасности ее территории и населения, сохранение и восстановление природных экосистем. Общий объем финансирования на срок реализации Программы составит 19,61 млрд. руб.

В 2001 году освоено 3,2 млрд. руб., что обеспечило снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на 9,5 тыс. тонн и объем сброса загрязненных сточных вод на 7 млн. куб. м против 2000 года.

В результате реализации Программы прогнозируется:

- снижение объемов выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на 33,7 тыс. т/год;
- снижение сбросов загрязняющих веществ в водные объекты на 86,6 тыс. т/год;
- увеличение объемов переработки отходов на 3,3 млн. т/год.

(Информация Управления по охране окружающей среды Пермской области).

Не может не настораживать проблема увеличения нарушений природоохранного законодательства Российской Федерации.

Прокуратурой Пермской области в 2001 году выявлено 720 нарушений природоохранного законодательства, что на 27% больше, чем в 2000 году. В том числе выявлено 57 незаконных актов, что больше на 259% чем в 2000 году, внесено 215 представлений (больше на 15%), к ответственности привлечено 167 нарушителей (на 10% больше, чем в 2000 году).

Вышеприведенные цифры свидетельствует о нарушении права граждан, проживающих в Пермской области, на благоприятную окружающую среду, что позволяет говорить о недостаточности усилий государственных органов по выявлению нарушений природоохранного законодательства, предупреждению нарушений.

Особую тревогу органов государственной власти, местного самоуправления должна вызывать обстановка, сложившаяся в сфере заболеваний, обусловленных инфекциями, передаваемыми половым путем, по заболеванию туберкулезом, ВИЧ - инфекции.

Так, согласно информации, предоставленной Пермским областным центром по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями, "В 2001 году число вновь выявленных случаев ВИЧ - инфекции составило 1702, кумулятивное число...на 31.12.01 составило 3151 человек. На основании медицинских показаний проведено освидетельствование на МСЭК и установлены группы инвалидности 48 ВИЧ - инфицированным, из них 40 человек - лица моложе 18 лет. В течение 2001 года жалоб от ВИЧ - инфицированных, проживающих в городах и районах области, на нарушение их прав в ОЦ СПИД не поступало..."

По информации Пермского областного кожно - венерологического диспансера: "Эпидемическая ситуация с заболеваниями, обусловленными инфекциями, передаваемыми половым путем, в последние годы принимает в Пермской области угрожающий характер. Пораженность населения этими инфекциями составляет 0,3%. Особенно напряженной продолжает оставаться ситуация с заболеваемостью сифилисом... Крайнюю тревогу вызывает заболеваемость сифилисом среди детей и подростков. В 2000 году было зарегистрировано 506 больных сифилисом до 17 лет, что составило 7,1% от всех больных сифилисом. Высоким остается число детей, заболевших сифилисом в возрасте до 14 лет, в 2000 году 62 случая..."

В период с 1998 года по 2000 год число ВИЧ - инфицированных, выявленных среди больных с инфекциями, передаваемых половым путем, возросло в 24 раза...

Неблагоприятным фактором, поддерживающим высокий уровень пораженности населения Пермской области заболеваниями, обусловленными инфекциями, передаваемыми половым путем, является крайне неблагоприятная ситуация в учреждениях исполнительной системы Министерства юстиции РФ. За последние три года показатель заболеваемости сифилисом лиц, содержащихся под стражей, увеличился в 19 раз, только в СИЗО N 1 г. Перми в 2001 году было зарегистрировано 516 случаев заболеваемости сифилисом..."

Следует отметить понимание значимости данной проблемы как Управлением здравоохранения Администрации Пермской области, Пермским областным кожно - венерологическим диспансером, так и ГУИН МЮ РФ по Пермской области.

В 2001 году между Пермским областным кожно - венерологическим диспансером и ГУИН МЮ РФ по Пермской области было заключено

соглашение о совместной деятельности, в результате которого обеспечивается консультативная помощь учреждениям, исполняющим наказание, в вопросах лечения, профилактики и выявления инфекций, передающихся половым путем. Ежеквартально осуществляются выезды в учреждения исполнения наказания, по мере необходимости осуществляется обеспечение методическими материалами врачей, работающих в ГУИН, передавались медикаменты для лечения больных сифилисом.

Управлением здравоохранения Администрации Пермской области и специалистами областного кожно - венерологического диспансера на особый контроль взят список женщин и несовершеннолетних, освобождающихся по амнистии из учреждений ГУИН МЮ РФ по Пермской области.

Данных о том, чтобы аналогичная работа велась в учреждениях АМ-244, Щ-320, не имеется.

Нельзя не отметить, в качестве позитивных меры, предпринимаемые Управлением здравоохранения Администрации Пермской области, специалистами кожно - венерологического диспансера по внедрению современных лечебных и диагностических технологий.

Учитывая, что с 1998 года на территории Пермской области действует [Закон](#) Пермской области "О защите населения от заболеваний, передаваемых половым путем", следует особое внимание обратить на выполнение одного из приоритетных направлений данного Закона - первичную профилактику данного вида заболеваний.

Неоднократно предметом обсуждения различных органов являлась ситуация по туберкулезу в Пермской области.

Несмотря на предпринимаемые меры по ее улучшению, она остается критической, так как начала носить характер эпидемии.

За последние десять лет заболеваемость постоянного населения Пермской области туберкулезом выросла в 2,4 раза. Для области данная проблема является более острой, так как уровень показателя в течение последних пяти лет на 20 - 30% превышает среднероссийский, а с учетом заболевших в учреждениях исполнения наказаний (УИС) - на 44,5%.

Согласно представленной в адрес Уполномоченного информации:

"Болезненность туберкулезом в области достигла 320,2 человек на 100 тысяч населения. На распространение туберкулеза существенное влияние оказывают миграционные процессы. Подавляющее число больных (82%) в прошлом прибыло из мест лишения свободы. Среди первичных больных высока доля нигде не работающих лиц трудоспособного возраста, в 2001 году - 45%...

Продолжает оставаться высокой смертность населения от туберкулеза -

19,59 на 100 тысяч в 2000 году... Уровень заболеваемости туберкулезом в учреждениях УИС Пермской области по данным 2000 года превышал аналогичный показатель у постоянных жителей территории в 42,5 раза, болезненности - в 12,6 раза, смертности - в 10,6 раза...".

Было бы неверным говорить, что Управлением здравоохранения, ГУИН МЮ РФ по Пермской области не придается значения приведенным цифрам, не ведется деятельность по исправлению ситуации.

Так, в частности все учреждения УИС закреплены по территориальному принципу за соответствующими противотуберкулезными диспансерами. УИС оказывается организационно - методическая, консультативная и практическая помощь, специалисты ГУИН приглашаются на областные конференции фтизиатров, семинары, проводятся Всемирный день и месячник борьбы с туберкулезом, в период которого значительно активизируется санитарно - просветительская работа по вопросам профилактики и выявления туберкулеза.

Однако в том, что данная работа не может быть признана достаточной, говорят вышеприведенные цифры.

Есть определенные успехи по сдерживанию распространения туберкулеза на территории Пермской области: заболеваемость детей ежегодно ниже среднероссийской, снижение уровня заболеваемости постоянного населения по сравнению с 2000 годом на 7,6%, уровень смертности не превысил среднероссийского показателя.

Но говорить о снятии остроты данной проблемы и возможности ослабления внимания к ней всех государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений здравоохранения, УИС нельзя.

Положение национальных меньшинств

Всеобщая Декларация прав человека

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи... языка... национального происхождения...

Конституция Российской Федерации

Статья 19

2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от... расы, национальности, языка...

Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам...

национальной принадлежности.

Межэтнические отношения в Пермской области можно охарактеризовать как стабильные, носящие мирный характер.

Прикамье является регионом, обладающим большим опытом толерантных межнациональных отношений. Большую роль в данном процессе играет грамотное, выверенное административное регулирование, осуществляемое как органами государственной власти, так и органами местного самоуправления.

В основном, какие - либо межнациональные конфликты имеют под собой экономическую основу.

Существует и признается всеми прямая взаимосвязь между социально - экономической обстановкой в обществе в целом и состоянием межэтнических отношений. То есть, чем стабильней социально - экономическая обстановка в отдельно взятом регионе и в обществе в целом, тем меньше предпосылок для напряженности в межнациональных отношениях.

В адрес Уполномоченного заявлений о дискриминации по национальному признаку не поступало, что не снижает необходимости постоянного контроля со стороны государственных органов за межнациональными отношениями на территории Пермской области.

Право на гарантированное минимальное медицинское обслуживание

Всеобщая Декларация прав человека

Статья 25

Каждый человек имеет право на такой... медицинский уход и социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи...

Конституция Российской Федерации

Статья 41

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

Среди основных прав граждан, вытекающих из требований ст. 41 Конституции Российской Федерации, необходимо выделить:

- право на качественную и безопасную медицинскую помощь;

- право на бесплатность и доступность медицинской помощи в рамках государственных гарантий;
- право на независимую медицинскую экспертизу;
- право на возмещение вреда при ненадлежащем оказании медицинской помощи.

Программа государственных гарантий Пермской области содержит исчерпывающий перечень видов медицинской помощи, которые оказываются пациентам бесплатно.

"Медико - экономический стандарт" (МЭС) лечебно - профилактического учреждения (ЛПУ)" утверждается областным управлением здравоохранения отдельно для каждого ЛПУ и включает в себя исчерпывающий перечень мероприятий по диагностике и лечению конкретных заболеваний, которые работники данного ЛПУ обязаны провести для пациента бесплатно. Здесь же указаны сроки лечения и критерии качества.

Что касается бесплатного обеспечения лекарственными препаратами больных в стационарах, то их перечень определяется [Законом](#) Пермской области N 144-8 от 07.07.98 "О лекарственном обеспечении населения на территории Пермской области".

Существует еще один чрезвычайно важный нормативный акт - [Приказ](#) Управления здравоохранения Пермской области N 116/5 от 10.04.2000 (п. 4) "Об утверждении Перечня жизненно важных и важнейших лекарственных средств".

Таким образом, законодательством РФ и Пермской области четко определен объем и характер медицинской помощи, который должен предоставляться жителям нашего региона бесплатно.

За 9 месяцев 2001 года медицинскими страховыми компаниями и ПОФОМС зафиксировано 1234 обращения граждан по вопросам, касающимся оплаты медицинских услуг.

66% претензий признаны обоснованными (813 обращений). Почти все эти жалобы разрешаются в досудебном порядке - путем возврата денежных средств через медицинские страховые компании (МСК).

В ряде случаев претензии рассматриваются в судебном порядке.

В качестве причин несоблюдения прав граждан на бесплатную медицинскую помощь управлением здравоохранения г. Перми, медицинскими учреждениями г. Перми и ПОФОМС указываются следующие причины:

- несоответствие взносов на ОМС реальной потребности по Программе государственных гарантий;

- низкая финансовая обеспеченность учреждений здравоохранения - 47,4% от потребности здравоохранения по реализации Программы государственных гарантий;

- недостаточное финансирование из ПОФОМС по статье "медикаменты";

- неполное перечисление отдельными территориями взносов на ОМС (например, по Частинскому району - 35% от плана).

Следует обратить внимание, что ни в одном из информационных писем по данной теме (из ПОФОМС, МСК, медицинских учреждений, управления здравоохранения) нет указания на обращение в суд для понуждения своих контрагентов к исполнению нарушенных обязательств.

Между тем, "крайними" в этой ситуации остаются пациенты лечебных учреждений, подавляющее большинство из которых, расстаются со своими деньгами и никуда не обращаются за юридической защитой. Медицинские учреждения также время от времени выплачивают денежные средства по претензиям наиболее активных граждан, однако подавать регрессные иски к финансирующим органам не торопятся, чтобы "не испортить отношения".

Основа такой ненормальной ситуации заложена в несбалансированной Программе государственных гарантий по обеспечению населения бесплатной медицинской помощью. С одной стороны, этим актом государство гарантирует бесплатное лечение в полном объеме для всех заболевших граждан. С другой - не обеспечивает полный сбор средств для финансирования своих же гарантий (47% от потребности).

Складывается порочная практика, которая вынуждает медиков принимать от населения недостающие 53% денежных средств, для выполнения гарантированного бесплатного лечения, а граждан - повторно платить из своей зарплаты за уже оплаченное налогами лечение.

Для исправления данной ситуации представляется возможным:

- применить экономически обоснованный секвестр Программы;

- использование в полном объеме всеми субъектами здравоохранения возможностей судебной системы в случаях недостаточного финансирования;

- создать благоприятные условия для легального развития во всех медицинских учреждениях платной медицинской помощи.

Существует проблема неофициальной оплаты медицинских услуг - как ущемление прав граждан и как следствие - причинение ущерба бюджету.

Для разрешения указанной проблемы, необходимо принципиально уяснить правовую и этическую допустимость оплаты пациентами услуг в государственных (муниципальных) медицинских учреждениях.

Возможность оплаты пациентами услуг допустима и предусмотрена действующим законодательством. Более того, лечащий врач обязан предоставлять любому гражданину открытый доступ к современным достижениям медицины в целях наиболее эффективного лечения для восстановления здоровья и спасения человеческой жизни. Никто не вправе лишать больного возможности пользоваться благами цивилизации по свободной рыночной цене, если он этого желает и может их оплатить.

Задачей государственных органов, защищающих права граждан, является не только контроль за соблюдением принципа бесплатности медицинской помощи, но и создание условий для максимального удовлетворения потребности граждан в современных платных методах лечения, естественно, при неукоснительном выполнении Программы государственных гарантий.

Для исправления данной ситуации необходимо предоставить для посетителей в каждом ЛПУ доступную информацию о правах пациентов, перечень дополнительных услуг, сведения о налоговых льготах и правовых гарантиях при официальной оплате за медицинские услуги, о месте размещения кассы и т.д.

Таким образом, факты нарушения конституционного права жителей Пермской области на получение бесплатной медицинской помощи в рамках Программы государственных гарантий встречаются достаточно часто (813 обоснованных обращений за 9 месяцев 2001 года).

Однако это лишь небольшая часть реального объема подобных нарушений. Большинство пациентов предпочитает не обращаться за правовой помощью в различные государственные и муниципальные органы, полагая, что все равно ничего нельзя исправить или считая в порядке вещей непосредственную оплату лечащему врачу - без квитанции.

Усугубляет ситуацию незнание гражданами своих прав, недостаточная информация о медицинских услугах и отсутствие возможности для всех желающих пациентов внести деньги в кассу учреждения.

Неофициальная оплата поддерживает порочный круг "черного" оборота наличных денег, лишая бюджет налоговых отчислений, а пациентов существенной части прав и льгот, предусмотренных законом. Настоящий раздел составлен с использованием данных аналитической записки члена Общественного Совета при Уполномоченном по правам человека в Пермской области Козьминых Е.В. "О соблюдении прав жителей Пермской области на бесплатную медицинскую помощь".

Права граждан, находящихся в психиатрических учреждениях

Принятие Федерального закона "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и других нормативно - правовых актов не

повлекло за собой кардинальных, положительных сдвигов в оказании психиатрической помощи и реализации прав граждан при ее оказании как в Российской Федерации, так и на территории Пермской области.

На сегодняшний день можно говорить лишь о частичном выполнении требований вышеуказанного Закона. Данной теме был посвящен Специальный Доклад Уполномоченного по правам человека в Пермской области.

Такое положение обусловлено недостаточным вниманием региональной законодательной и исполнительной власти к данной проблеме.

Можно сделать вывод о практическом отсутствии в регионе сети психиатрических стационаров, имеющих здания, пригодные к эксплуатации и обладающие площадями, соответствующими санитарно - гигиеническим нормативам размещения лечебно - диагностических, служебных и вспомогательных подразделений. Неудовлетворительное состояние материально - технической базы Пермской областной и Пермской городской психиатрических больниц не только не позволяет обеспечить полный лечебно - диагностический процесс, но и не обеспечивает выполнение требований закона в части содержания пациентов в достойных условиях, с соблюдением санитарно - гигиенических норм.

Для исправления сложившейся ситуации наиболее неотложным представляется строительство Пермской областной клинической психиатрической больницы N 1, с сохранением ее на прежнем месте. При этом будет сохранена оптимальная доступность помощи для населения области, возможность этапного строительства без прекращения функционирования больницы.

Слабое финансирование, выделяемое на заработную плату персонала психиатрических учреждений, является одной из основных причин отклонения от необходимого по закону кадрового стандарта.

Положение беженцев и вынужденных переселенцев

Всеобщая Декларация прав человека

Статья 14

1. Каждый человек имеет право искать убежище от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

Конституция Российской Федерации

Статья 63

1. Российская Федерация предоставляет политическое убежище иностранным гражданам и лицам без гражданства в соответствии с общепризнанными нормами международного права.

Пермская область в силу своего экономического положения способна достойно принимать тех, кто считает Россию родиной. В числе первых в России Пермская область дала приют беженцам из дальнего зарубежья. С 1994 года в области в г. Очере открыт центр для приема и временного размещения вынужденных эмигрантов, который до настоящего времени является единственным действующим на территории РФ центром для иностранцев из Афганистана, Ирана, Ирака и Эфиопии.

Не менее важным аспектом, способствующим мигрантам в поселении в Пермской области, является терпимое к ним отношение со стороны местного населения. Но, несмотря на кажущееся благополучие, проблемы вынужденной миграции появляются и в нашем регионе.

Главный вопрос, разрешаемый вынужденным мигрантом, прибывшим в регион, является вопрос легализации своего положения.

Пути легализации положения мигрантов различны:

- получение официального статуса в соответствии с законами РФ "О беженцах" и "О вынужденных переселенцах". (В 2001 г. выявлен один официальный отказ в предоставлении статуса беженца гражданину Афганистана. Отказов в предоставлении статуса вынужденного переселенца не установлено);

- получение права на проживание на территории РФ в соответствии со ст. 12 ФЗ "О беженцах" (гуманитарный статус) для беженцев из стран дальнего зарубежья. (В 2001 году данный статус получили в Пермской области 4 человека, отказано в получении статуса 1 чел.);

- получение гражданства РФ. (С января 2001 г. многие наши соотечественники из бывших республик СССР и прожившие в области несколько лет, оказались нелегалами только по причине того, что своевременно не вклеили себе в паспорт вкладыш принадлежности к гражданству РФ);

- получение вида на жительство. (В 2001 г. самостоятельных обращений за получением вида на жительство, минуя предварительное рассмотрение статуса беженца в области, не установлено).

Имеются случаи, когда ПВС Пермской области отправляет данных людей в республику, откуда они прибыли (по месту получения паспорта гражданина СССР), с требованием получить гражданство этого государства и в последующем обратиться в консульство РФ с ходатайством на приобретение гражданства РФ.

При этом не берется во внимание, что данные люди никогда не были гражданами, например республики Узбекистан, и не желали приобретения

данного гражданства.

Не принимаются заявления на получение российского гражданства от беженцев из дальнего зарубежья, без предварительного получения вида на жительство. Процедура получения гражданства РФ через вид на жительство сильно затягивается по времени, что ведет к прекращению прав данных беженцев на получение социальной помощи. Беженцы теряют все льготы, предусмотренные **законом** "О беженцах", сразу после получения вида на жительство, т.к. становятся лицами без гражданства. Получение гражданства РФ, минуя статус лица без гражданства, дает им право в месячный срок обратиться за статусом вынужденного переселенца и сохранить за собой все социальные льготы. В августе 2001 г. бывшая жительница Казахстана В., прожившая в области более пяти лет, обратилась в ПВС г. Очера с заявлением о регистрации по месту жительства. В данной просьбе отказано, т.к. в паспорте гр-на СССР у В. не оказалось вкладыша гражданина РФ. Решить проблему, по мнению работников ПВС, можно только после обращения в посольство РФ в Казахстане с ходатайством о приеме в гражданство РФ...

Практически без каких-либо социальных выплат оказались беженцы из Афганистана Ш. и С., получившие вид на жительство перед обращением за гражданством РФ.

Не менее важным являются вопросы из группы социальных (медицинское обслуживание, получение образования, трудоустройство и т.д.), но учитывая специфику Пермской области и толерантное отношение к мигрантам местного населения, данные проблемы не стоят так остро, как в других регионах Российской Федерации.

Не определено правовое положение вынужденных мигрантов из республики бывшего СССР, имеющих удостоверения беженца неустановленного образца и не имеющих никаких удостоверений. С начала 2001 года они превратились в нелегальных мигрантов.

Не определено правовое положение иностранных граждан на территории РФ и прибывающих в целях восстановления семьи или получения гуманитарного статуса.

Отсутствуют правовые механизмы разрешения проблем переселенцев из "горячих точек", в первую очередь из Чечни. По данным РОО "Надежда" только в Б.Сосновском районе проживает нелегально более 200 человек беженцев из Чечни. Решением их проблем в области никто не занимается.

"Недееспособность" Пермской миграционной службы вызвана тем обстоятельством, что в 2001 г. еще не завершив реорганизацию в территориальный орган Минфедерации, началась новая реорганизация ПМС по Указу Президента РФ и ее передача в ведение МВД.

ПВС, полностью загруженная работой по обмену паспортов, не готовы начать работу с вынужденными мигрантами.

Из-за этой неразберихи, ГУВД Пермской области не решает социальные проблемы мигрантов в соответствии с действующим законодательством по миграции.

Основная причина сложившейся ситуации заключается в отсутствии пакета федеральных и соответственно региональных законов, регулирующих вопросы вынужденной миграции, и отсутствии какой-либо государственной программы помощи и обустройства вынужденных мигрантов.

Настоящий раздел составлен при непосредственном участии члена Общественного Совета при Уполномоченном по правам человека в Пермской области Поносова Б.И.

Соблюдение прав детей

Всеобщая Декларация прав человека.

Статья 25

2. Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Конституция Российской Федерации

Статья 38

1. Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.
2. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей.

Статья 39

1. Каждому гарантируется социальное обеспечение... для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

В 2002 году Президент Российской Федерации отметил острую необходимость проведения всеми государственными органами комплекса мер, направленных на профилактику и борьбу с беспризорностью (безнадзорностью).

Следует отметить, что еще до озвучивания данного тезиса, органы государственной власти Пермской области, прокуратуры, КДН при Администрации Пермской области, Уполномоченный начали работу по выявлению причин и определению основных направлений деятельности по устранению нарушений прав детей, искоренению беспризорности и

безнадзорности.

Положение с соблюдением прав детей в Пермской области достоверно отражено в Специальном Докладе Уполномоченного "О соблюдении прав детей в Пермской области" и "Итогах деятельности Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав органов местного самоуправления Пермской области в 2001 году".

По данным Управления здравоохранения Пермской области, за 2001 г. было выявлено 40 случаев жестокого обращения с детьми в семьях.

Следует обратить внимание на то, что большинство случаев жестокого обращения с детьми в семьях остались вне поля зрения государственных органов. Это происходит ввиду высокой латентности такого вида нарушений прав детей и слабого контроля органов государственной власти и местного самоуправления, службы участковых уполномоченных за соблюдением прав детей при проживании в семьях.

Большинство КДН не координируют работу органов и учреждений системы профилактики по защите детей от жестокого обращения.

Половина комиссий достоверной информацией о социальном неблагополучии семей и жестоком обращении с детьми не располагают.

За 6 месяцев 2001 г. по ст. 156 УК РФ ("Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего") осуждено 470 человек (за весь 2000 г. - 628 чел.). Статистика о количестве беспризорных (безнадзорных) детей свидетельствует, что безнаказанными остается большинство родителей, преступно не исполняющих обязанности по воспитанию несовершеннолетних.

Фактическая безнаказанность родителей, допускающих жестокое обращение по отношению к детям, приводит к высокой рецидивности данного вида преступных деяний.

На заседаниях КДН в 2001 году было рассмотрено 10445 дел на родителей. Эта цифра возросла по сравнению с предыдущим годом на 21%.

Вновь увеличилось число родителей, которые были лишены родительских прав (2000 г. - 923 родителя, 2001 г. - 1090 родителей).

КДН практически не используется такая форма работы с родителями, как ограничение в дееспособности (2000 г. - 80 родителей, 2001 г. - 63 родителя).

Число беспризорных (безнадзорных) детей в Пермской области постоянно растет.

За 2001 год, по сведениям информационного центра ГУВД области, количество детей, находящихся в розыске, увеличилось на 35% и составило

1542 человека. Линейное управление внутренних дел называет цифру более 3000 подростков, задержанных за безнадзорность и бродяжничество на объектах железнодорожного транспорта.

Тревожит распространение алкоголизма среди несовершеннолетних: по данным КДН, за употребление спиртных напитков на учете в 2001 году находилось 1823 подростка (2000 г. - 1640), у наркологов состояли в 2001 г. 1178 подростков (2000 г. - 1005).

Несмотря на постоянное увеличение числа социальных учреждений (приютов, домов ночного пребывания), они постоянно переполнены. Со 176 до 426 возросло количество несовершеннолетних, добровольно пришедших в приюты.

В 2001 году снизилось число семей, находящихся в социально опасном положении (с 17457 семей в 2000г. до 14340 - в 2001 г.), соответственно число детей, находящихся в них, уменьшилось с 29554 до 24822 человек.

Тем не менее процент детей (с учетом сокращения общего количества детей в области), находящихся в социально опасном положении, остался тот же - 5,2%.

Количество несовершеннолетних, совершивших суициды в 2001 году, составило 49 человек, количество зарегистрированных попыток суицидов среди несовершеннолетних в 2001 год составило 171 случай.

Данные цифры показывают, что дети, проживающие в неблагополучных семьях, не чувствуют контроля за своей судьбой со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и не верят, что эти органы смогут улучшить их положение в семье, защитить их права, и поэтому решаются на добровольный уход из дома.

Очевидна слабость контроля правоохранительных органов за соблюдением прав детей в семье, прежде всего, службы участковых уполномоченных. В результате этого, дети не изымаются вовремя из асоциальных семей, а родители не привлекаются к ответственности. Это приводит к обострению проблемы беспризорности (безнадзорности), вовлечению детей в совершение антиобщественных действий, процветанию детской проституции, росту числа детских самоубийств. Лица, ведущие асоциальный образ жизни, жестоко обращающиеся с детьми и не выполняющие своих обязанностей по их воспитанию, фактически остаются безнаказанными.

Таким образом, основная причина беспризорности и безнадзорности - это попытка бегства детей от социально напряженной, а подчас и опасной обстановки в семье.

Государственные органы предпринимают меры для улучшения ситуации.

О необходимости улучшения профилактики беспризорности (безнадзорности) прямо указывает Постановление КДН при Администрации Пермской области "О результатах деятельности по отработке муниципальной модели организации и проведения индивидуальной профилактической работы, определенной Федеральным [законом](#) "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" в Свердловском районе города Перми".

В нем, в частности, говорится: "...процесс передачи, принятия, обработки и накопления информации о вновь выявленных несовершеннолетних и оказания им экстренной помощи недостаточно оперативен. Отсутствует электронный банк данных о несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, компьютерная программа для КДН... Недостаточна информированность населения о формах оказания разнообразной помощи несовершеннолетним и семьям, находящимся в социально опасном положении... В учреждениях здравоохранения практически нет мест для детей, находящихся в состоянии наркотического (алкогольного, токсического) опьянения".

Несмотря на корректность формулировок Постановления, уверен, что данные проблемы свойственны не только для Свердловского района г. Перми.

Важно, чтобы внимание к проблеме асоциальных семей, беспризорности и безнадзорности не носило эпизодический характер, а было предметом постоянного контроля государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц любого уровня.

Соблюдение прав детей в сфере образования также оставляет желать много лучшего.

В образовательных учреждениях Пермской области не в полной мере соблюдается право детей на получение качественного и полного образования, соответствующего установленным государством стандартам.

Слаб контроль за психоэмоциональным состоянием как детей, обучающихся в школе, так и учителей, что приводит к ситуациям, когда учителя и ученики допускают некорректное поведение в отношении друг друга. Нередки затяжные конфликтные ситуации между учениками и педагогами с вовлечением родителей, которые обостряют отношения в школе и выливаются на страницы прессы. Есть случаи разрешения конфликтов в суде.

В прошедшем году число несовершеннолетних, отчисленных из всех типов образовательных учреждений, составило 2269 человек (лишь на 29 человек меньше, чем в предыдущем году). Причем 260 несовершеннолетних (более чем в прошлом году) были отчислены без согласования с КДН, то есть права этих детей были нарушены.

До сих пор в Пермской области не наведен порядок с исключением несовершеннолетних из учреждений начального и среднего профессионального образования. Руководители учреждений по-прежнему не выполняют пункт 4.2 Указа губернатора Пермской области от 09.02.2000 N 41 "О реализации Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в РФ", согласно которому не допускаются случаи отчисления несовершеннолетних из всех типов образовательных учреждений без согласования с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Особое беспокойство вызывает ситуация с необучающимися подростками до 15 лет (скрытый отсев), их на учете в комиссиях 236 человек, в то время как, по данным ГУВД, 1542 подростка находились в прошедшем году в розыске (в основном это дети до 15 лет), следовательно, все они не регулярно посещают школу или не обучаются.

Что касается дошкольного образования, то сохраняется тенденция к закрытию детских садов по инициативе собственников, что "оправдывается" либо невозможностью содержания детских садов, а иногда и демографическим кризисом. Однако в то же время дошкольным воспитанием охвачено лишь чуть больше половины детей от потребности.

В Пермской области не выполняются требования федерального законодательства о нормах финансирования расходов на содержание воспитанников детских домов.

В 2000 г. норматив, утвержденный Законом Пермской области "О нормативах минимальной бюджетной обеспеченности", составлял лишь 54% от норматива, утвержденного федеральным законодательством.

В детских домах - интернатах средняя заработная плата составляет 1350 рублей, в том числе основного персонала - санитарок - 900 - 1000 рублей в месяц, что приводит к неукомплектованности техническим и младшим персоналом.

Основные средства большинства детских домов имеют большую степень износа. Требуют срочной замены мебель и оборудование.

В территориях области в 2001 году не создано вновь ни одного учебно - воспитательного учреждения для детей и подростков с девиантным поведением открытого типа.

Показательно, что впервые в практике взаимодействия органов прокуратуры и Администрации Пермской области, положение в сфере исполнения законодательства, направленного на социальную защиту детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обсуждалось на совместном заседании коллегии прокуратуры Пермской области и КДН при Администрации Пермской области 28.11.2001 при участии Уполномоченного.

Согласно Решению: "недостаточно действенным остается ведомственный контроль за исполнением законодательства со стороны Департамента образования и науки, Комитета социальной защиты населения, комитета по молодежной политике, Управления здравоохранения. Требуется повышение прокурорского надзора за соблюдением прав детей".

Проблема подростков, не обучающихся и не работающих, усугубляется сложной ситуацией с трудоустройством несовершеннолетних. По сведениям, полученным из КДН на 01.11.2001, на постоянной основе на предприятиях области трудился 1931 подросток. Эта цифра выше, чем в 2000 году, вместе с тем это число в 1,5 раза меньше, чем количество несовершеннолетних, не занятых учебной и трудовой деятельностью.

Целевое распределение имеет только каждый третий выпускник профессиональных начальных учебных заведений, то есть к моменту получения диплома эта категория выпускников имеет достаточно низкую возможность гарантированного трудоустройства.

Выявленные многочисленные нарушения закона в сфере трудоустройства детей свидетельствуют о слабом ведомственном контроле органов муниципальной власти, служб занятости населения и трудовых инспекций в данной области. КДН не уделяется должного внимания вопросам трудовой занятости детей - сирот и несовершеннолетних, вернувшихся из воспитательных колоний и специальных учебно - воспитательных учреждений для детей и подростков с девиантным поведением.

В средствах массовой информации Пермской области очень часто звучала тема о судьбе детей, усыновленных как гражданами РФ, так и иностранными гражданами.

Последующие проверки прокуратуры Пермской области, иных государственных органов убедительно показали, что Департамент образования и науки Пермской области не контролирует надлежащим образом положение усыновленных (удочеренных) детей в новой стране проживания, недостаточно проверяя отчеты приемных родителей.

Следует обратить внимание на положение детей и подростков - пациентов психиатрических учреждений, особенно, поступивших из детских домов, приютов и интернатов.

Не всегда является обоснованной необходимость помещения их в психиатрические учреждения. Зачастую такая госпитализация происходит ввиду наличия у ребенка психического расстройства, а из-за "плохого поведения", в причинах которого не удалось по разным причинам разобраться их родителям, законным представителям или администрации детского учреждения.

В данном вопросе следует особо учитывать и особую уязвимость детской

психики, на которую крайне неблагоприятным образом влияют неудовлетворительные условия размещения пациентов в психиатрических учреждениях. Проблематичной также представляется эффективность лечения детей и подростков, попавших в психиатрическое учреждение из социально опасной среды и туда же вернувшихся после лечения.

Об усилении правозащитных функций комиссий по делам несовершеннолетних и защите прав детей свидетельствуют следующие цифры: на 12% увеличилось количество рассмотренных дел по защите прав детей, на 11% - возросло число представлений в адрес руководителей учреждений, предприятий, организаций по случаям нарушений прав детей. На 3,4% увеличилось количество проведенных проверок с целью изучения ситуации по исполнению законодательства о несовершеннолетних. На 13,4% возросло число заслушанных отчетов должностных лиц по вопросам реализации прав детей. Если в 2000 году в КДН обратился 261 несовершеннолетний с жалобами и заявлениями о нарушении прав, то в 2001 году зарегистрировано уже 426 обращений. Возвращено в учебные заведения (в 2000 году - 1136 детей, в 2001 - 1670 детей). Восстановлены трудовые права (в 2000 году - 60 детей, в 2001 - 89 детей).

Заслуживает внимания и поддержки деятельность отдела по защите прав детей Администрации Пермской области.

Практика показала, что там, где ведомственные и личные интересы не позволяют проводить объективные проверки фактов нарушения прав детей, отдел по защите прав детей может и должен являться органом, чьи решения не могут быть проигнорированы никакими должностными лицами. Заслуживает внимание опыт аналитической и методической деятельности отдела. Взаимодействие Уполномоченного с руководителем отдела - Ершовой Р.И, специалистами отдела показало наличие у них четкой, юридически выверенной и принципиальной позиции по отношению к фактам нарушения прав детей.

Столь же значима, а потому подлежит вниманию и применению органами местного самоуправления в качестве положительного опыта деятельность Комиссии по координации работ, связанных с выполнением Конвенции ООН о правах ребенка и Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей.

Нельзя не отметить, что прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних за последний год значительно усилился. Прокуратурой выявлено 4064 нарушения законодательства о несовершеннолетних, внесено 1079 протестов и представлений, к различной ответственности привлечено 974 человека. Проводились проверки исполнения законов, направленных на профилактику социально значимых заболеваний.

(Данные взяты из Анализа состояния преступности, законности и

прокурорского надзора по итогам 2001 года Прокуратуры Пермской области).

Права инвалидов

В Конституции Российской Федерации права и свободы инвалидов отдельно от других категорий граждан не указываются, тем самым подчеркивается принадлежность инвалидам всех прав и свобод установленных Конституцией РФ.

Совершенно не напрасно, права и возможности инвалидов стали предметом Специального Доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Миронова О.О. "Права и возможности инвалидов в Российской Федерации".

Вот некоторые цифры, приведенные в Докладе:

"...по информации Министерства здравоохранения РФ, ежегодно в России рождается 50 тысяч детей - инвалидов с детства.

В последние годы наблюдается увеличение численности инвалидов вследствие военной травмы. В настоящее время их количество составляет почти 42,2 тыс. человек.

Структура распределения инвалидности (по информации Министерства здравоохранения РФ на 15 марта 2001 г.) в связи с общим заболеванием в РФ следующая:

- заболевания сердечно сосудистой системы - 22,6%;
- злокачественные новообразования - 20,5%;
- травмы - 12,6%;
- болезни органов дыхания и туберкулез - 8,06%;
- психические расстройства - 2,7%.

Проблема увеличения числа детей - инвалидов поставила в перечень национальных приоритетов профилактику детской инвалидности.

...Инвалиды и семьи, имеющие детей - инвалидов, оказались в числе беднейших слоев населения. По информации Министерства труда и социального развития РФ, средний размер ежемесячной пенсии по инвалидности вследствие общего заболевания составляет 698 руб., вследствие военной травмы - 627 рублей, вследствие трудового увечья - 716 рублей".

Положение дел в сфере соблюдения прав инвалидов должно стать предметом самого пристального изучения, анализа и принятия конкретных мер всех государственных органов, органов местного самоуправления Пермской области.

Федеральный закон Российской Федерации "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" в качестве одного из направлений реабилитации инвалидов рассматривает формирование доступной для инвалидов среды жизнедеятельности.

В Законе прямо указывается обязанность органов и организаций, независимо от организационно - правовых форм и форм собственности, обеспечить инвалидам условия свободного доступа к объектам социальной инфраструктуры. Инвалидам должно быть обеспечено право беспрепятственного пользования общественным транспортом, средствами связи и информации.

Положение с выполнением данных норм Закона в Пермской области оставляет желать много лучшего.

Нельзя признать удовлетворительным положение по соблюдению прав инвалидов в архитектурно - строительном комплексе всех без исключения городов и населенных пунктов Пермской области.

Нет необходимости говорить о том, что у инвалидов есть "особые" потребности, среди которых можно выделить:

- нуждаемость в восстановлении или компенсации нарушенных или утраченных способностей к различным видам профессиональной, бытовой и общественной деятельности,

- в общении и передвижении,

- в беспрепятственном доступе к объектам социальной инфраструктуры;

- в возможности получения знаний;

- в социально - психологической адаптации;

- в материально - бытовой и финансовой поддержке;

- в рациональном трудовом и бытовом устройстве.

Несмотря на это, присутственные места городов, сел и поселков Пермской области - органы местного самоуправления, отделы внутренних дел, прокуратуры, суды, не говоря уже о магазинах, ателье, кафе, кинотеатры и т.д. не оборудованы минимальным объемом установленных законодательством средств, обеспечивающим соблюдение прав инвалидов.

Минимально количество светофоров, оборудованных звуковой сигнализацией.

Отсутствуют съезды с тротуаров на проезжую часть. Нет ни одного автобусного маршрута для инвалидов.

Специальными устройствами, облегчающими жизнь инвалидов, должны быть оборудованы и железнодорожные вокзалы, автовокзалы, аэропорты, подземные и наземные переходы. Должны иметься отдельные стоянки для автотранспорта инвалидов.

В качестве позитивных, можно отметить действия государственных органов и органов местного самоуправления по вовлечению инвалидов в спортивную и культурную жизнь Прикамья и выполнении комплекса мероприятий, в большинстве случаев направленного лишь на сферу повышения экономического уровня жизни инвалидов.

Очень сложной в Пермской области остается ситуация с обеспечением жильем инвалидов. По сути, категорией инвалидов, по которым можно говорить о выполнении определенных Федеральных законом норм, являются ветераны и инвалиды ВОВ. Нельзя не признать, что невыполнение требований федеральных законов, предусматривающих обязанность органов местного самоуправления внеочередного или первоочередного предоставления жилья инвалидам, в первую очередь объясняется отсутствием надлежащего финансирования со стороны федеральных органов власти.

Согласно Федеральным законам РФ "[О социальной защите инвалидов в Российской Федерации](#)" и "[Об образовании](#)" за инвалидами закрепляется право на дошкольное и внешкольное воспитание, получение начального и среднего образования, среднего профессионального и высшего образования.

В основном, в Пермской области обучение инвалидов проводится в специализированных образовательных учреждениях. В связи с этим, процесс интеграции инвалидов в общество представляется весьма затруднительным.

Право граждан на управление государством

Всеобщая Декларация прав человека

Статья

Конституция Российской Федерации

[Статья 3](#)

"Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления"

Заслуживает внимания ситуация, сложившаяся в ходе подготовки и проведения выборов депутатов Законодательного Собрания Пермской области, так как именно она характеризует не только ситуацию в области осуществления гражданами своего конституционного права на участие в управлении государством, но и политическую ситуацию, сложившуюся в

Пермской области.

На выборах депутатов Законодательного Собрания Пермской области была зафиксирована достаточно низкая активность избирателей - только 34% жителей Прикамья, обладающих избирательным правом, пришли на избирательные участки. При этом, прослеживается тенденция к снижению уровня явки избирателей, что не может не вызывать беспокойство.

По ряду избирательных участков ситуация с явкой избирателей была критической.

Данное положение необходимо исправлять с привлечением как органов исполнительной и государственной власти, органов местного самоуправления, так и общественных организаций и объединений.

В качестве причин низкой активности избирателей можно назвать и отсутствие активности граждан по реализации своего избирательного права, кажущуюся гражданам предсказуемость исхода выборов, неверие граждан в изменение ситуации в связи со сменой парламента.

Необходимо учитывать тенденции к централизации государственной власти в Российской Федерации, что также ведет к низкой активности избирателей в субъектах РФ.

Анализируя ход подготовки и проведения избирательной кампании депутатов Законодательного Собрания Пермской области 2001 года, нужно отметить, что она, по сути ничем не отличалась от предвыборных кампаний минувших лет.

Согласно информации, полученной от Пермской областной избирательной комиссии:

"В ходе выборной кампании в окружные, территориальные и участковые избирательные комиссии поступило 285 жалоб и заявлений... Пермская областная избирательная комиссия осуществляла контроль за соблюдением избирательных прав граждан и законности при проведении выборов. В связи с этим, заявители обращались в областную избирательную комиссию в случаях, когда конфликт не был разрешен на уровне окружной избирательной комиссии или решение данной комиссии не удовлетворяло заявителей... в ходе всей выборной кампании в областную избирательную комиссию поступило 187 жалоб, заявлений и обращений. Всего было рассмотрено 34 жалобы (заявления), по которым были приняты соответствующие решения. Областная избирательная комиссия рассмотрела жалобы (заявления) на 17 решений окружных избирательных комиссий.

10 решений были отменены в связи с недостаточной проработкой вопросов, по которым были приняты эти решения"... За период с 3 ноября по 7 декабря 2001 года областная избирательная комиссия получила 152 жалобы

и заявления на нарушения законодательства о выборах.

Основной поток жалоб пришелся на размещение зарегистрированными кандидатами рекламных материалов в печатных и электронных СМИ, на печатные агитационные материалы, выпущенные зарегистрированными кандидатами в виде листовок, информационных бюллетеней, растяжек и рекламных щитов. Накануне, и в день голосования в Облизбирком поступило 14 жалоб и заявлений, а в течение месяца после дня голосования - еще 9.

...В отличие от прошлых выборных кампаний средства массовой информации провели агитацию корректно, выдерживая все нормы закона, касающиеся данного периода выборной кампании... в суды Пермской области за время избирательной кампании поступили 33 жалобы и заявления о нарушениях избирательных прав. Основную массу поступивших в суды жалоб и заявлений можно классифицировать по существу заявленных требований. При этом наиболее часто встречаются требования двух видов: об отмене регистрации кандидатов и признании незаконными решений и действий (бездействия) избирательных комиссий. ...Общее количество требований об отмене регистрации кандидатов - 17. В подавляющем большинстве случаев требование отменить регистрацию кандидата предъявлялось другим кандидатом. Среди иных заявителей данного требования выступали Пермская областная избирательная комиссия - один раз, окружные избирательные комиссии - два раза, избиратели - три раза... Следует заметить, что ни одно требование об отмене регистрации кандидата судом не удовлетворено. Равным образом, все решения избирательных комиссий об отказе в отмене регистрации признаны судом законными".

Следует обратить внимание на тот факт, что все решения окружных избирательных комиссий об отказе в регистрации или ее отмене, обжалованные в судебном порядке, были отменены.

При этом, согласно выводам Облизбиркома, основаниями отмены являлись не отсутствие оснований для вынесения решения, а нарушения окружными избирательными комиссиями установленной законом процедуры их принятия.

Данный факт подтверждает, что судебная защита остается главной гарантией соблюдения избирательных прав граждан.

Деятельность избирательных комиссий, совершенствование федерального и регионального законодательства должно исходить из складывающейся судебной практики.

В ходе выборной кампании депутатов Законодательного Собрания Пермской области и по ее окончании не раз звучал тезис, который необходимо полностью поддержать, что данная кампания показала значимость строгого следования кандидатами и их штабами нормам закона. Также убедительно

подтвердилась необходимость серьезного юридического обеспечения кампании зарегистрированного кандидата, преимущество разрешения споров в судах, иных правоприменительных органах.

Не может устраивать пассивная позиция правоохранительных органов по выявлению и пресечению нарушений в сфере избирательного законодательства.

Роль правоохранительных органов проявлялась лишь в реагировании на обращения, направляемые из избирательных комиссий, но не в самостоятельном выявлении и расследовании их. Во многом это объясняется загруженностью правоохранительных органов повседневной работой, но в качестве причины, оправдывающей такое положение, не может быть принято.

По мнению Уполномоченного, действующее законодательство о выборах ущемляет право граждан на получение информации о кандидатах в депутаты из средств массовой информации. Никем не оспаривается, что многие суждения, высказанные журналистом, могут иметь субъективный, то есть личностный или оценочный характер, однако проверка данных суждений должна являться предметом судебного разбирательства по иску стороны, чьи честь и достоинство данным суждением ущемлены. В то же время любое суждение, высказанное журналистом в ходе выборов, может быть расценено как агитация или контрагитация, следовательно, может повлечь административные санкции.

Вызывает сомнение сложившаяся в Пермской области практика запрета для руководителей государственных органов, органов местного самоуправления, различных должностных лиц проводить агитацию, направленную на призывы населения Пермской области к явке на избирательные участки.

Также вызывают беспокойство имевшие в ходе выборной кампании случаи игнорирования или прямого отказа окружных избирательных комиссий от выполнения решения суда.

Права военнослужащих

Конституция Российской Федерации

[Статья 59](#)

1. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

Военнослужащим принадлежит весь комплекс прав, включая право на неприкосновенность личности, честь и достоинство, означенных [Конституцией](#) Российской Федерации для граждан РФ.

Несоблюдение прав офицерского состава, прапорщиков находится в центре внимания федеральных органов власти, органов государственной власти субъектов РФ.

Более пристального внимания требует ситуация по соблюдению общегражданских прав и специальных прав военнослужащих срочной службы.

Основным нарушением прав и свобод военнослужащих срочной службы является нарушение прав на честь и достоинство.

Учитывая, что армия не есть ничто иное, как срез общества, а потому подвержена общим "заболеваниям", причин наличия данной ситуации можно назвать не один десяток.

В средствах массовой информации Пермской области широко освещается ситуация, сложившаяся после обращения рядовых И. и Б. в военную прокуратуру Пермского гарнизона с заявлениями о нанесении им побоев военным комиссаром Пермского гарнизона.

Не пытаясь предвосхитить, а тем более спрогнозировать выводы следствия о виновности либо невиновности военного комиссара, можно сделать вывод о том, что ход проведения следствия ненормален с точки зрения требований [УПК РСФСР](#). Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенные военной прокуратурой Пермского гарнизона, содержащие в качестве аргумента "малозначительность деяния", позволяют утверждать, что зачастую органы, призванные следить за соблюдением законности в армии, в частности военная прокуратура, не справляются с возложенными на них обязанностями.

В ходе всей проверки наблюдалось полное игнорирование требований военной прокуратуры командованием ПрУВО. Военнослужащие были переведены для прохождения службы в другие регионы, от исполнения обязанностей военком не отстранялся, что существенно влияло на полноту и всесторонность следствия и возможность непосредственного участия всех участников событий как в ходе проверки, так и в ходе судебного разбирательства по жалобам.

На сегодняшний день органами военного комиссариата Республики Татарстан выявлено, что один из рядовых имел право на отсрочку от призыва, но с возможностью ее предоставления ознакомлен не был. Несмотря на предоставление официального уведомления по данному факту, ни военный комиссариат, ни военная прокуратура на это никак не отреагировали.

Продолжительность проверки, неопределенность ее выводов, и как следствие судебное обжалование, и отмена результатов повлияло на полное выполнение военным комиссаром возложенных на него обязанностей, о чем свидетельствуют факты нарушений, выявленных Администрацией Пермской

области на областном призывном пункте.

Настораживает, что когда предметом следствия являются неуставные взаимоотношения между военнослужащими срочной службы, либо уголовные деяния, не связанные с несением службы, военная прокуратура достаточно объективно, качественно и быстро проводит расследование. Об этом свидетельствует дело по самовольному оставлению в/ч военнослужащими О. и др... Доводы солдат о том, что они вынуждены были покинуть в/ч, так как подвергались постоянным избиениям и унижениям со стороны старослужащих, были признаны обоснованными. Проверка была проведена быстро и полно. Лица, допустившие данные правонарушения, были привлечены к уголовной ответственности. (Письмо военного прокурора от 20.09.2001 N 4235).

Однако, как только предметом расследования становятся взаимоотношения между военнослужащими срочной службы и офицерами (прапорщиками), военная прокуратура очень неохотно, а зачастую дождавшись лишь судебного решения военного суда, придания общественной огласке фактов и привлечения к ним внимания со стороны общественных организаций и органов государственной власти, возбуждает уголовные дела, привлекает виновных к ответственности.

Такой вывод сделан мною не столько на основании хода проверки по жалобам И. и Б., но и по жалобам солдат срочной службы в/ч 58112.

В обоих случаях, только решениями военных судов Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела были отменены и материалы были отправлены в военную прокуратуру Пермского гарнизона для возбуждения уголовного дела.

Данные обстоятельства свидетельствуют о заведомо предвзятом подходе военной прокуратуры Пермского гарнизона к расследованию дел, связанных с фактами рукоприкладства офицеров по отношению к солдатам срочной службы.

Отмечу, что данные о деятельности военного суда Пермского гарнизона, которые могли помочь в выяснении причин нарушений прав военнослужащих, выявлению тенденций развития ситуации в войсковых частях, являются, согласно письму председателя военного суда Пермского гарнизона секретными, а потому представлены Уполномоченному не были.

На фоне падения престижности службы в Российской армии, ухудшения состояния здоровья лиц призывного возраста, увеличения числа случаев уклонения от службы в армии, низкого вещевого содержания военнослужащих срочной службы, дезертирства, факты необъективности, волокиты, допускаемые военной прокуратурой лишь подрывают основы государственной политики, направленной на поднятие престижа службы в

рядах Российской Армии.

Не удивительно, что не веря в состоятельность органов военной прокуратуры самостоятельно и объективно принимать решения по выявленным фактам превышения должностных полномочий как офицерами и прапорщиками, так и старослужащими, родители призывников предпринимают все меры, включая взятки, чтобы их дети не были призванными для прохождения службы.

К Уполномоченному по правам человека в Пермской области обратились военнослужащие - офицеры и члены их семей с жалобами действия начальника КЭЧ Пермского гарнизона и командира в/ч в части выселения из занимаемых помещений.

В ходе проверки Уполномоченным было установлено, что семь семей офицеров были вселены в здание бывшей казармы, переоборудованное под общежитие. Однако в связи с необходимостью размещения там штаба в/ч, командованием было принято решение о их выселении. Ряд семей дожидались получения жилья, часть семей жилье получили, но не имели возможности переехать, часть семей не имели вообще никакого жилья для выселения, и им предлагалось получения субсидии на наем жилья, размер которой явно не позволял это сделать.

Вопреки закону выселение производилось без учета прав семей военнослужащих, о чем в адрес командования было направлено Заключение Уполномоченного, которое было проигнорировано.

Руководство КЭЧ отключило воду, энергоснабжение, тем самым незаконно вынудило военнослужащих и членов их семей к выселению.

Данная проблема, в поле зрения военной прокуратуры Пермского гарнизона не попала, несмотря на то, что защита прав военнослужащих, включая их право на жилье, есть прямая обязанность органов военной прокуратуры.

Право граждан на судебную защиту прав и свобод

Всеобщая Декларация прав человека

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право без всякого различия на равную защиту закона...

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему [Конституцией](#) или законом.

Конституция Российской Федерации

Статья 46

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Статья 48

1. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

2. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться с помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

Положение в сфере судебной защиты прав и свобод человека и гражданина является объектом пристального внимания всех ветвей власти Российской Федерации.

О необходимости реформирования данной сферы свидетельствует ускоренная работа над законопроектами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

Основными задачами реформы должны являться обеспечение доступности правосудия и повышения его качества, что напрямую связано с такими понятиями, как оперативность судопроизводства, полнота и всесторонность и сроками рассмотрения дел.

Основными предметами обращений и жалоб граждан на нарушения в сфере судебных прав в адрес Уполномоченного в 2001 году являлись:

- жалобы граждан на длительность судебного разбирательства;
- жалобы граждан на неполноту судебного следствия по гражданским и уголовным делам;
- жалобы граждан на неисполнение решений судов.

В качестве причин несвоевременного и качественного решения вопросов исполнительного производства Главное Управление юстиции РФ по Пермской области указывает наличие большой нагрузки на судебных приставов, недостаточной штатной численностью. Несмотря на то, что данные проблемы являются, по сути, проблемами Министерства юстиции РФ, нельзя не отметить действенные меры, предпринимаемые Главным управлением МЮ РФ по Пермской области, направленные как на улучшение деятельности судебных приставов - исполнителей, так и на качество рассмотрения жалоб и

заявлений граждан.

Обоснованность претензий граждан к деятельности судов подтверждается данными, указанными в Справке о работе Пермского Областного суда и судов Пермской области.

"Рассмотрено судами области в истекшем году 30 690 дел, что на 3,2% меньше, чем в прошлом году.

Процент дел, рассмотренных судами свыше установленных законом сроков, составил 2,8% (в 2000 г. - 4,6%).

В ряде судов значительное количество дел рассмотрено свыше установленных процессуальных сроков (Гремячинский - 28,8%, Орджоникидзевский - 14,6%, Суксунский - 12,6%, Большесосновский - 11,2%).

Стабильность приговоров от числа обжалованных составила: по области - 87,3%, по г. Перми - 90,4%.

Причинами отмены приговоров являлись нарушения судами при рассмотрении уголовных дел материального и процессуального законов.

По ряду дел приговоры были отменены с прекращением дел, в связи с отсутствием состава преступления.

Приговоры также отменялись за нарушением права обвиняемого на защиту и в части гражданского иска с направлением дела на новое рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Изменены приговоры в отношении 48 человек.

Имела место отмена постановлений судов о прекращении уголовных дел."

До сих пор судами Пермской области в качестве основного вида наказания по уголовным делам применяется наказание в виде лишения свободы, что объясняется ростом числа тяжких и особо тяжких преступлений, а также не введением в действие таких видов наказания, как арест, обязательные работы.

"К осужденным в отчетном периоде применялись следующие наказания:

Лишение свободы 493 83,8%

Условное осуждение 56 9,6%

Штраф 2 0,3

Пожизненное лишение свободы 11 1,9%

Освобождение от наказания 26 4,4%

С каждым годом возрастает количество осужденных лиц к пожизненному лишению свободы".

В целях приближения судебной власти к гражданам, ускорения судебных процессов, разгрузки федеральных судов в Пермской области был принят [Закон "О мировых судьях в Пермской области"](#).

Необходимо отметить, что Управлением Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Пермской области, Администрацией Пермской области в 2001 году большое внимание уделялось введению института мировых судей в Пермской области. В результате совместной деятельности был издан [Указ Губернатора Пермской области N 140 от 04.06.2001 "О создании управления по обеспечению деятельности мировых судей Администрации Пермской области"](#).

Проблемами, препятствующими началу эффективной деятельности института мировых судей, являются проблема обеспечения помещениями мировых судей и их аппарата, кадровая проблема, проблема наработки и обобщения практики. Однако данные проблемы медленно, но все-таки решаются.

Существенной помощи данный институт, в силу неоконченности его материально - технического и кадрового оснащения, судам общей юрисдикции в 2001 году оказать не смог, однако, это не ставит под сомнение его необходимость, а лишь указывает на необходимость скорейшего завершения организационного периода. Для этого необходима поддержка государственных органов Пермской области, но более всего оперативная помощь органов местного самоуправления.

Хоть и медленно, но растет обращаемость в судебные органы за восстановлением своих прав граждан Пермской области.

"К концу 2001 года в области работало 80 мировых судей, которыми рассмотрено 8683 дела. С учетом их по области рассмотрено 90466 дел, и увеличение рассмотренных дел по сравнению с 2000 годом составляет 10,8%.

Начиная с 1999 года продолжает увеличиваться количество дел из жилищных правоотношений:

2000 год - 3441 дело, 2001 год - 3981 дело (+15,7%).

Также с 1999 года продолжает увеличиваться количество дел о защите прав потребителей:

2000 год - 738 дел, 2001 год - 905 дел (+22,6%).

Стабильно, начиная с 1996 года, происходит увеличение количества дел из административно - правовых отношений:

2000 год - 7489 дел, 2001 год - 11480 дел (+53,3%).

Из них значительную часть составляет и продолжается рост дел из нарушений налогового законодательства.

Значительную часть составляют дела по жалобам на неправомерное наложение административных взысканий, в 2001 году их рассмотрено 1316.

Количество дел из нарушений избирательного права уменьшилось более чем вдвое, с 95 дел в 2000 году до 42 дел в 2001 году.

Продолжает уменьшаться, начиная с 1999 года, количество дел из трудовых правоотношений:

2000 год - 5253 дела, 2001 год - 4435 дел (-18,4%)

Произошло снижение дел о восстановлении на работе, об оплате труда.

В общем объеме дела по конкретным категориям составили:

- из брачно - семейных отношений - 22,2% (2000 год - 27,5%).

- из трудовых - 4,9% (2000 год - 6,4%).

- из жилищных - 4,4% (2000 год - 4,2%).

- из административно - правовых - 12,7% (2000 год - 9,1%).

Как и в прошлом году, увеличилось количество дел, рассмотренных с вынесением решения.

Таким образом, абсолютное большинство требований заявляются обоснованно".

Вышеприведенные цифры показывают, что граждане все чаще начинают обращаться в суды, что позволяет спрогнозировать неуклонный рост количества поступающих жалоб и заявлений, а соответственно и увеличение нагрузок на судей.

Необходимо учитывать, что зачастую только после многомесячного хождения по различным инстанциям, граждане обращаются в суд по защите своих прав и свобод. Также необходимо учесть, что достаточно пассивна роль в судебной защите прав и свобод граждан многих государственных органов, органов местного самоуправления

Качество выносимых судами определений продолжает оставаться низким, но последовательно улучшается.

"В 2001 году из 1383 обжалованных определений без изменений оставлено 608 или 44%. В 2000 году без изменения оставлено 40,3%.

Из обжалованных 3798 решений без изменения оставлено 2967 решений

или 78,1%.

С учетом всех рассмотренных с вынесением решения качество рассмотрения гражданских дел как по области, так и по городу Перми улучшилось и составило по области и г. Перми 98,7% против 98,5% по области и 98,3% по г. Перми в 2000 году".

Достаточно редко, но поступают жалобы на некорректное, а подчас грубое отношение судей к участникам процесса.

Опыт взаимодействия Уполномоченного с квалификационной коллегией судей Пермской области, Судебным департаментом показывает, что в случае объективного подтверждения приведенных гражданами фактов, квалификационная коллегия достаточно жестко реагирует на сообщения и наказывает виновных.

В жалобах граждан наиболее сложным остается процесс доказывания фактов грубости, хамства и предвзятости.

Анализируя положение с соблюдением права граждан на судебную защиту, можно сделать вывод об имеющихся случаях отказа граждан от реализации данного права.

Во многом это объясняется страхом перед "судебной волокитой", отсутствием минимума правовых знаний, нежеланием "хождения по мукам", неверием в правосудие и его объективность, отсутствием денежных средств на оплату квалифицированной юридической помощи.

Федеральным органам следует обратить внимание на недопустимо низкий уровень зарплаты судей, нерешенность жилищных проблем.

Вновь вынужден вернуться к правам граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Спектр действий администрации УИН, которые должны обжаловаться осужденными в суд, достаточно широк:

- непредставление к амнистии;
- непредставление, несвоевременное представление к условно - досрочному освобождению;
- неправомерное применение мер взыскания (водворение в штрафной изолятор, в ПКТ и т.п.);
- нарушение прав на получение периодических изданий;
- непредоставление краткосрочного и длительного свидания и т.д.

Анализ полученной из учреждений исполнения наказаний информации

свидетельствует о том, что в большинстве учреждений не зарегистрировано ни одного обращения осужденного в суд, в ряде учреждений подана всего лишь одна жалоба.

Данная ситуация характерна для Российской Федерации в целом, Пермская область, к сожалению, исключением не является.

Уполномоченным в адрес Законодательного Собрания, ГУИН МЮ РФ по Пермской области направлен Специальный Доклад "О нарушении права граждан, отбывающих наказание в местах лишения свободы, на обжалование в судебные органы действий (бездействия) администраций мест лишения свободы".

Основной причиной данного положения нужно считать отсутствие надлежащего разъяснения администрацией мест лишения свободы права на обжалование их действий (бездействия) лицам, отбывающим наказание, в суд и отсутствие судебной практики по подобного рода жалобам (заявлениям).

Серьезной проблемой судебной системы является проблема по возмещению имущественного и морального вреда лицам, незаконно привлеченным к уголовной ответственности, подвергавшимся мерам пресечения и процессуального принуждения.

Членом Общественного Совета при Уполномоченном по правам человека Поляковым С.Б., был подготовлен проект Специального Доклада, который в последующем после доработки был направлен Уполномоченным в Законодательное Собрание Пермской области, Пермский областной суд, прокурору Пермской области.

Совершенно не зря на одном из заседаний Общественного Совета при Уполномоченном обсуждалось, что "многочисленные обращения граждан, неудовлетворенных судебными решениями, обусловлены не только субъективными оценками своих прав, но и тем, что судебные акты очень часто непонятны им. Это происходит в тех случаях, когда не соблюдаются требования закона о том, что в судебном акте должны быть изложены все доводы сторон, их оценка, приведены мотивы отклонения аргументов сторон, применения или неприменения норм права, на которые ссылаются стороны.

Уклонение от рассмотрения по существу всех доводов жалоб нередко обнаруживается и в постановлениях кассационной инстанции, и в ответах на надзорные жалобы. При обобщении обращений граждан нельзя не прийти к выводу, что принцип состязательности еще не укрепился в правосознании судей. Особенно это заметно при рассмотрении жалоб на действия органов дознания и предварительного следствия, прокурора в уголовном судопроизводстве...".

Анализ обращений в адрес Уполномоченного и в иные государственные органы свидетельствует, что зачастую гражданам отказывают (прямо или

косвенно) в предоставлении бесплатной юридической помощи, на оказание которой он имеет право в силу закона, или оказывают ее недобросовестно и не в полном объеме.

Нередки случаи, когда при разъяснении Уполномоченным обратившемуся его прав и порядка их реализации, выяснялось, что гражданином заключено соглашение на защиту и представление его интересов в суде или в ходе следствия, однако гражданин зачастую даже не имеет представления о своем процессуальном положении и порядке реализации своих прав.

Отсутствие механизма контроля государством качества и объема предоставляемых юридических услуг, а также другие обстоятельства, как-то: профессионализм адвокатов, их отношение к адвокатской этике и т.д. - и приводит в большинстве случаев к указанным выше нарушениям.

Если оценивать деятельность коллегий адвокатов по выполнению требований [ст. 49 УПК РСФСР](#), то следует отметить, что нагрузка по предоставлению юридической помощи в порядке [ст. 49 УПК РСФСР](#) полностью "легла на плечи" Пермской областной коллегии адвокатов.

Коммерциализация отношений в обществе не могла не затронуть и сферу оказания юридических услуг. Однако мер жесткого контроля за качеством предоставленных услуг до сих пор государством не выработано.

То, что юридические услуги стали платными, выявило проблему невозможности получения юридической помощи малоимущими и социально незащищенными слоями населения. Именно поэтому, Уполномоченным, Представителем Президента в Приволжском федеральном округе, различного рода партиями и общественными объединениями, общественными организациями открываются общественные приемные, первоочередной задачей которых становится оказание бесплатной юридической помощи, а зачастую разъяснение прав гражданам из малоимущих и социально незащищенных слоев населения.

Требуется отметить, что "консультациями" для малоимущих граждан и социально незащищенных слоев населения, в силу Закона, наряду с профессиональными союзами адвокатов, должны стать органы социальной защиты населения, органы опеки и попечительства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наиболее серьезной проблемой в сфере мер государственного реагирования на нарушения прав и свобод человека и гражданина в Пермской области Уполномоченный считает проблему имеющегося формального, бюрократического подхода "по обращению" к разрешению жалоб и заявлений граждан многими служащими государственных органов власти, органов

местного самоуправления, должностных лиц федеральных министерств и ведомств.

Отсутствие инициативности, непроведение анализа и невыявление причин нарушений прав и свобод граждан, непрогнозирование ситуации - вот основные недостатки работы органов, деятельность которых должна быть направлена на осуществление конституционного принципа защиты государством прав и свобод граждан.

Пренебрежение правами и законными интересами граждан приводит к недоверию граждан к властным структурам, порождает инертное отношение граждан к возможности защиты своих прав.

Осталось равнодушным отношение властных структур к приоритету норм международного права, [Конституции](#) Российской Федерации.

Наиболее важным направлением деятельности государственных органов, органов местного самоуправления Пермской области Уполномоченный считает правовое просвещение граждан, что прежде всего подразумевает доведение до граждан в полном объеме их прав в той или иной сфере жизнедеятельности как при подготовке ответов на обращения граждан, так и самостоятельно.

Именно поэтому, Уполномоченный при проведении рабочих встреч, участвуя в различного рода семинарах, коллегиях, при осуществлении переписки с органами местного самоуправления и государственной власти, неоднократно обращал внимание на необходимость подготовки и направления по обращениям граждан четкого, мотивированного, а главное содержащего прямые ссылки на законодательство ответа.

Введение данной нормы в повседневную практику деятельности любого органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностных лиц этих органов исключит большинство случаев повторных обращений граждан, направление граждан в органы, в чью компетенцию не входит рассмотрение обращения по существу, приведет к снятию зачастую имеющей место напряженности отношений между гражданином и органами власти.

Следует признать необходимым введение в качестве обязательного для всех органов местного самоуправления, государственных органов самостоятельного обращения (в пределах установленной законом компетенции) в суд по защите интересов социально незащищенных и малообеспеченных категорий граждан.

Органам местного самоуправления представляется возможным, после принятия соответствующего Федерального [закона](#) "Об адвокатуре в Российской Федерации", рассмотреть вопрос о создании муниципальной адвокатуры, которая будет в первую очередь заниматься предоставлением

бесплатной юридической помощи малоимущим и социально незащищенным слоям населения, осуществлять представление и защиту их интересов в гражданских процессах, административных органах.

Областной избирательной комиссии необходимо улучшить деятельность окружных (территориальных, участковых) избирательных комиссий в части неукоснительного выполнения судебных решений, полного и объективного рассмотрения поступивших жалоб и заявлений.

ГУВД Пермской области наряду с улучшением деятельности по выявлению и раскрытию преступлений, охраной общественного порядка и т.д. необходимо значительно улучшить деятельность службы участковых уполномоченных по выявлению семей социального риска, своевременному изъятию из таких семей детей, выявлению и устранению причин безнадзорности и беспризорности.

Требуется более тесное и каждодневное взаимодействие участковых уполномоченных с органами местного самоуправления, администрациями образовательных и лечебных учреждений, комиссиями по делам несовершеннолетних.

Представляется необходимым разработать и ввести в действие механизм выявления и пресечения нарушений в сфере избирательного законодательства.

Проблемы инвалидов носят именно общероссийский характер, однако, разрешение их во многом зависит от позиции органов местного самоуправления и органов государственной власти субъекта РФ. В частности, реформирование системы обучения и образования, разработка целевых программ по обеспечению жильем, вопросы квотирования мест на производстве, охраны труда, профилактики детской инвалидности, строительство и архитектура полностью находятся в ведении органов местного самоуправления, а потому, именно они должны в повседневной деятельности принимать решения, направленные на соблюдение прав инвалидов.

Управлению здравоохранения области, наряду с законотворческой и аналитической деятельностью, необходимо более тщательно осуществлять контроль за учреждениями здравоохранения органов местного самоуправления. Требуется повысить требования к должностным лицам, отвечающим за качественное и полное выполнение требований региональных и федеральных законов.

Положение в сфере оказания психиатрической помощи населению, указывает на острую необходимость разработки и внесении на рассмотрение Законодательному Собранию Пермской области Целевой областной программы. Цель программы - устранение нарушений в психиатрических учреждениях Пермской области требований [ст. 5 ФЗ "О психиатрической](#)

помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании".

Департаменту по образованию и науке необходимо усилить контроль над обоснованностью психоэмоциональных и физических нагрузок, которые переносят дети в образовательных учреждениях. Требуется более жестко контролировать процессы ликвидации дошкольных учреждений, перепрофилирование средних образовательных учреждений.

Негативные тенденции в детской и подростковой среде: рост безнадзорности, бродяжничества, высокий уровень преступности, наркомании среди несовершеннолетних, значительное число семей, находящихся в социально опасном положении, увеличение количества отчисленных детей из всех типов образовательных учреждений, значительное число подростков, не занятых общественно полезной деятельностью - свидетельствуют о том, что комиссии по делам несовершеннолетних и защите прав органов местного самоуправления должны переориентировать свою работу на объединение усилий и возможностей всех заинтересованных органов и учреждений, деятельность которых направлена на профилактику и устранение причин безнадзорности.

КДН должны повысить требовательность к руководителям органов управления и учреждений системы профилактики за конечный результат их деятельности, усилить контроль за исполнением принимаемых комиссиями постановлений.

Представляется необходимым рассмотреть вопрос о создании комиссии по миграционной политике в Пермской области, включив в нее представителей всех заинтересованных государственных органов, органов местного самоуправления, представителей НПО, активно занимающихся проблемами миграции.

Также представляется целесообразным разработать и принять региональную программу помощи вынужденным мигрантам. Задачу по интеграции мигрантов в жизнедеятельность Пермской области можно решить в рамках реализации программ по восстановлению сельскохозяйственного производства, городов угольного бассейна Пермской области.

Необходимо ввести в практику проведение общественной экспертизы проектов, действующих законов, программ, непосредственно затрагивающих проблемы вынужденных мигрантов.

Бедственное положение в сфере экологии указывает на то, что всем государственным органам необходимо более жестко осуществлять мероприятия, направленные на выявление источников экологических нарушений и понуждение всех без исключения учреждений и организаций, независимо от формы собственности, к устранению последствий экологического нарушения, включая полное возмещение ущерба.

К данным процессам необходимо привлекать независимых экспертов общественных организаций, имеющих большой опыт работы в данной сфере.

Одним из путей решения многих социально значимых, острых проблем Уполномоченный считает расширение конструктивного и взаимовыгодного сотрудничества между органами государственной власти, местного самоуправления и некоммерческими общественными организациями, привлечение последних как к обсуждению, так и к экспертной оценке тех или нормативных и законодательных проектов.

Правоохранительным органам, органам государственной власти и местного самоуправления, управлению юстиции следует предпринять меры по разработке и принятию в ближайшее время программы по социальной адаптации и реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Цель Программы - предотвращение совершения лицами, освобождающимися из мест лишения свободы, рецидива преступлений, помощь освобожденным в трудоустройстве, организации быта, лечении.

Особое внимание органам государственной власти и местного самоуправления необходимо обратить на положение населения сельской местности, чье благосостояние постоянно ухудшается, как и ухудшаются его социальное и правовое обслуживание и защита.

Нельзя не отметить, что увеличение расходов на коммунальные услуги должно одновременно увеличивать ответственность организаций и предприятий их предоставляющих.

Нередки случаи, когда несмотря на то, что услуги по теплу, воде и энергоснабжению, ремонту оказывались не в полном объеме, либо не оказывались вообще, счета на оплату услуг включали в себя их полный перечень. То есть, есть необходимость разработки механизма слежения за предоставлением услуг в объеме, предусмотренном договором, и оперативном изменении счетов на их оплату в случае изменения объема.

Органам местного самоуправления, при подготовке ответов на обращения граждан, следует меньше доверять информации, полученной из организаций по обслуживанию населения (ДЭКРО, ЖРУ и т.д.) об объемах выполненных работ (предоставленных услуг). Практика показывает, что очень часто ремонтные предприятия, отчитываясь в проведении тех или иных работ, на самом деле их производят некачественно, либо не в сроки, указанные в договоре. Ссылка на недостоверную информацию подрывает веру населения как в компетентность руководителей органов местного самоуправления, так и в неукоснительность их указаний для всех без исключения служб.

Утверждение о необходимости введения во все сферы жизнедеятельности общества общественного контроля обусловлено объективными данными, свидетельствующими, что в сферах, недоступных общественному контролю

(учреждения исполнения наказания, СИЗО, ИВС, воинские части и т.д.), наиболее часты случаи нарушения прав и свобод граждан. При этом, практика показывает, что при отсутствии планомерного контроля как государственными органами, так и общественностью они приобретают массовый характер, что делает менее возможным их быстрое и оперативное восстановление.

Уполномоченный по правам человека
в Пермской области
С.Н.МАТВЕЕВ
