**Марголина Татьяна – профессор ПГНИУ, член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.**

**Соблюдение прав человека в условиях самоизоляции.**

Уважаемые коллеги!

Прошедшие недели и месяцы угрозы и борьбы с коронавирусом показали необходимость безусловного соблюдение прав человека в условиях обеспечения безопасности здоровья человека. Права человека и безопасность – дихотомичны.

Я хотела бы представить 3 раздела темы:

1). Какие права человека стали особо чувствительны и актуальны в период пандемии.

2). Какие категории граждан могут быть отнесены к незащищённым в условиях самоизоляции.

3) Какие новые технологии защиты прав человека появились в условиях самоизоляции.

**Какие права стали особо актуальны в условиях самоизоляции?**

1. Право на информацию по угрозе коронавируса, причём, значительно возросла потребность в официальной информации.

Информационное поле потребовало таких принципов как открытость и честность. Ситуация потребовала быть на одной волне с жителями органов власти всех уровней: стали остро востребованы повышенная слышимость предложений граждан и НКО, оперативное реагирование на жалобы и предложения граждан…И надо отметить, что в абсолютном большинстве своём информационное поле в нашей стране соответствовало этим принципам. Медийное пространство, онлайн- трансляции заседаний Правительства РФ и оперативных штабов в регионах, прямые обращения Президента РФ и губернаторов к жителям страны и регионов, организованная обратная связь жителей региона с ведомствами и оперативным штабом ( сайты), всё это , безусловно способствовало созданию в стране общей озабоченности и ответственности.

Пожалуй, впервые за время изоляции напряжение возникло в последнее время в связи с вступившими в силу изменениями законодательства, предусматривающими уголовную ответственность за распространение фейков о коронавирусе. Объединение региональных и федеральных российских СМИ написали открытое письмо, где раскритиковали данный закон о фейках, назвали практику его реализации давлением на СМИ ( петербургский журналист Татьяна Вольтская, красноярский телеканал «ТВК» и др.)

1. Право на труд и оплату труда в условиях распространения и угрозы коронавируса.

Нарушение этого права привело к проблеме сохранения прежних доходов и даже к отсутствию доходов в семьях! И если незаконные отправления в принудительный отпуск или принуждение к увольнению по собственному желанию находились под контролем надзорных органов и правозащитных институтов, то увольнение работников, не состоявших в официальных трудовых отношениях с работодателями, привело к увеличению количества семей, лишившихся основных доходов. Не имеющие трудовых контрактов высвободившиеся работники не могли претендовать на социальную поддержку государства и по факту оказались дважды незащищёнными.

1. Право на качественную и доступную медицинскую помощь, доступность лекарственных препаратов, средств защиты как врачей, так и граждан, причем не только и не столько больных коронавирусом, но и так называемых плановых больных, страдающих онкологическими, сердечно-сосудистыми заболеваниями, нуждающихся в паллиативной помощи и др.
2. Право на доступное и качественное образование в дистанционном формате

По итогам социологического исследования, проведенного Вышей школой экономики и Общероссийским Профсоюзом работников образования о проблемах перехода на дистанционное обучение в РФ глазами учителей в 73 регионах России, 84% опрошенных педагогов ответили, что имеют технические возможности для работы в дистанционном формате, в то же время лишь 76 % школ подключены к высокоскоростному интернету, 22 процента семей имеют неустойчивый доступ к интернету, а 6 процентов школьников не имеют средств для дистанционного обучения, что требует системных мероприятий по доступности интернета в образовательных организациях и в семьях школьников и студентов.

5.Право на комфортную окружающую среду в условиях самоизоляции.

К сожалению, право на элементарные блага - на прогулки на свежем воздухе пожилых граждан, родителей с детьми - далеко не сразу были определены как возможные в условиях пандемии. Очень важны инициативы в этом направлении СПЧ и , в частности, члена СПЧ Светланы Маковецкой.

6. Право на свободу передвижения между государствами (возвращение российских граждан из других стран, выезд иностранных граждан из России).

Подробно нарушение этого права представлено на сайте российского омбудсмана Москальковой Т.Н.

Реализация этого права зависит не только от совместных межгосударственных усилий, но и от международного взаимодействия правозащитных институтов и некоммерческого сектора. По факту тысячи иностранных граждан в разных странах оказались незащищёнными из-за отсутствия необходимой координации.

7. Права человека в местах принудительного содержания (вопросы оказания медицинской помощи, защиты от распространения коронавирусной инфекции в уголовно-исполнительной системе, о допуске адвокатов и членов Общественных наблюдательных комиссий в следственные изоляторы).

8. Репрессивный характер отношений полицейских, минимизация с их стороны предупреждающих, профилактических мер к гражданам за нарушение режима самоизоляции, и, как результат, нарушение права граждан на справедливое судебное разбирательство (в части необоснованных административных наказаний за нарушение режима самоизоляции)

**Какие категории граждан могут быть отнесены к незащищённым в условиях пандемии.**

Центр перспективных управленческих решений и оргкомитет Общероссийского гражданского Форума провели исследование наиболее уязвимых групп, находящихся в зоне особого риска в связи с эпидемией коронавируса. Ими выделены **24 группы,** которые условно можно разделить на 3:

1.Группы с особыми потребностями, которые традиционно находятся под патронажем государства ( пациенты интернатов, воспитанники детских домов, малообеспеченные, многодетные семьи)

2. Группы, у которых возникли риски в связи с их деятельностью в условиях распространения инфекции. Ответственность за этих граждан и у органов власти и у общества – медики, социальные работники, сотрудники сфер обслуживания ( торговые, почтовые работники, фармацевты), полицейские, волонтеры и т.д.

3. Группы, у которых возникли или обострились проблемы, связанные с новыми государственными требованиями и действиями органов власти, направленными на снижение распространения инфекции (люди в самоизоляции, в том числе, пожилые люди и инвалиды без онлайн-навыков, иностранные граждане, трудовые мигранты, призывники, индивидуальные предприниматели, сотрудники некоммерческих организаций, студенты, бездомные, граждане, нуждающиеся в плановой медицинской помощи, не связанной с коронавирусом и др.)

Ответственность за эти группы населения, конечно же, несет государство, но также и гражданское общество, правозащитники, и надзорные органы.

**Какие новые технологии защиты прав человека появились в условиях самоизоляции.**

1. Специальный мониторинг нарушений прав человека в условиях самоизоляции по результатам открытых горячих линий, открытых Уполномоченным по правам человека в РФ и в регионах России, в Совете по правам человека, в отдельных правозащитных организациях и представление этой информации на сайтах ( Уполномоченный по правам человека в РФ Москалькова Т.Н., Совет по правам человека, омбудсмены Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Перми и др.), передача этой информации в оперативные штабы для принятия решений.
2. Мониторинг жалоб и проблем соблюдения прав человека в условиях пандемии в социальных сетях, (например, в фейсбуке, рейтинг полицейского давления на нарушителей режима повышенной готовности среди муниципальных образований, проблема несоответствия статистических данных от смертности и выздоровлении от коронавируса на официальных региональных и федеральных интернет-ресурсах и др., проведённые группой "Стоп корона-перегибы. Пермь», руководитель Игорь Аверкиев)
3. Гражданский и государственный правозащитный контроль реализации права на информацию, в частности, контроль доступности федеральных, региональных и городских горячих линий, которые были открыты в связи с введением режима принудительной «самоизоляции», а также контроль стоимости и доступности медицинских масок( Пермский край – Гражданская палата; Санкт-Петербург -Уполномоченный по правам человека).
4. Приём индивидуальных жалоб на нарушение прав человека в дистанционном формате (практически, все аппараты уполномоченных по правам человека, по правам ребёнка, по правам предпринимателей, а также Центр «Грани», Общественная палата РФ, правозащитные организации - Общественный вердикт, Пермский Мемориал, Альянс врачей и др.
5. Анализ данных официальных источников информации об ограничениях в связи с угрозой коронавируса и обращение в органы власти, представление публичных заявлений ( своеобразных сигналов о рисках или реальных нарушениях прав человека) - СПЧ, Общественная палата РФ, Конфедерация Труда России, Союз журналистов России и др.( необоснованные запреты на проведение одиночных пикетов, методы контроля, унижающие человеческое достоинство при московском социальном мониторинге и т.д.)
6. Самоорганизация сообществ в социальных сетях. Обмен информацией по возможной самозанятости в домашних условиях, по доступности онлайн – ресурсов учреждений культуры, психологическая поддержка и бесконечный юмор – всё это безграничные возможноти гражданкого виртуального общения и взаимовлияния

Уроки периода изоляции поставили как оперативные, так и системные задачи повышения защищённости отдельных категорий граждан.

Как показала практика, проблемы соблюдения прав человека в период пандемии не снимаются , что, в свою очередь, требует повышения роли правозащитных институтов, как государственных, так и негосударственных, включения их в составы оперативных штабов по коронавирусу.

Требуется координация действий правозащитных институтов на коммуникативных площадках с целью обмена информацией, доведения её до общественности и до органов власти, такими площадками могут быть аппараты омбудсманов, общественные палаты, ресурсные центры по поддержке НКО, а также международные площадки, аналогичные нашей.

Требуется признание значимости правозащитной деятельности и права на самозащиту, отдельные примеры давления и попыток репрессий по отношению к медицинским работникам, заявившим о нарушении их прав, в Краснодарском крае, в отдельных регионах -к Альянсу врачей, последовательно защищающих права медицинских работников, и даже к региональным уполномоченным, требуют выделения правозащитного кластера, как необходимого, для благополучия людей в условиях пандемии. Правозащитные интитуты, являясь естественной частью системы социальной и правовой безопасности человека, «не раскачивают лодку», «не занимаются экстремизмом», а помогают плыть лодке в бушующем море.