



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006  
Тел./факс (342) 235 14 57; тел. (342) 217 76 70  
E-mail: ombudsman@uppc.permkrai.ru  
ОКПО 02113458, ОГРН 1035900089048  
ИНН/КПП 5902292696/590201001

*25.05.2012 № 232*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Комитета  
Государственной Думы по обороне  
Федерального Собрания Российской  
Федерации

**В.П.КОМОЕДОВУ**

103265, Москва, ул. Охотный ряд, д.1  
факс: +7 (495) 692-95-77; +7 (495) 692-86-89  
[cdefence@duma.gov.ru](mailto:cdefence@duma.gov.ru)

**Отзыв на проект федерального закона № 43851-6  
«О внесении изменений в Федеральный закон  
«О воинской обязанности и военной службе»**

**Уважаемый Владимир Петрович!**

В связи с решением Комитета Государственной Думы по обороне от 13 апреля 2012 года № 13/1 о представлении отзывов, предложений и замечаний на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» (в части закрепления обязанности граждан, подлежащих призыву на военную службу, самостоятельно являться в структурное подразделение военного комиссариата для получения повестки об участии в мероприятиях, связанных с призывом на военную службу), направляю Вам отзыв Уполномоченного по правам человека в Пермском крае на указанный проект федерального закона.

Во-первых, как следует из Пояснительной записки к данному проекту федерального закона, проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» (далее - проект) разработан на основе ряда предложений по совершенствованию призыва граждан на военную службу, поступивших от Координационного Совета уполномоченных по правам человека в Северо-Западном федеральном округе, сформулированных на основе анализа действующего законодательства.

Координационный совет российских уполномоченных по правам человека данное предложение не поддерживал. Кроме того, подобная инициатива не обсуждалась с Уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Во-вторых, данная законодательная инициатива не согласуется с Указом

Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации», в котором предусмотрены законодательные меры (перечень мер является закрытым), направленные на повышение престижа и привлекательности военной службы по призыву, а не меры ужесточения.

Согласно подпункту «б» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации», Правительству Российской Федерации в 2012 году необходимо внести в законодательство Российской Федерации изменения, направленные на реализацию мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву, предусмотрев при этом:

предоставление гражданам, прошедшим военную службу по призыву, дополнительных льгот при поступлении в высшие учебные заведения, а также возможности осуществления ими за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации подготовки для сдачи вступительных экзаменов;

предоставление грантов выпускникам высших учебных заведений, прошедшим военную службу по призыву, на обучение в российских и зарубежных бизнес-школах;

предоставление преференций гражданам, прошедшим военную службу по призыву, при поступлении на государственную гражданскую службу, а также при включении их в резерв управленческих кадров.

Таким образом, полагаю, что реализация законодательных мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву в 2012 году, согласно Указу Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации», не потребует ужесточения законодательства в части закрепления обязанности граждан, подлежащих призыву на военную службу, самостоятельно являясь в структурное подразделение военного комиссариата для получения повестки об участии в мероприятиях, связанных с призовом на военную службу.

В-третьих, полагаю, что подобное ужесточение законодательства не только не повысит престиж военной службы по призыву, но и приведет к нарушению прав человека по следующим основаниям.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, в отличие от предыдущих, не закрепляет всеобщую обязанность несения военной службы в мирное время.

В действующей Конституции Российской Федерации обязанность по защите Отечества закреплена в части 1 статьи 59, а несение военной службы (в том числе по призыву) в мирное время, в соответствии с частью 2 статьи 59, не является всеобщей обязанностью, а должно проходить в соответствии с федеральным законом.

Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», в отличие от ранее действовавших Закона СССР «О всеобщей воинской обязанности» и Закона Российской Федерации «О воинской обязанности и военной службе» от 11 февраля 1993 г. №4455-1 четко разграничил исполнение гражданами воинской обязанности в строго определенных формах и добровольное исполнение гражданами долга по

защите Отечества путем добровольного поступления на военную службу и добровольной подготовки к военной службе.<sup>1</sup>

Этой же позиции придерживаются ведущие юристы-правоведы в области прав человека.

Так, например, Сергей Александрович Голубок, магистр международного права, автор выдержавшего пять изданий учебного пособия «Конституционное право России», в комментариях к главе 2 Конституции Российской Федерации отмечает:

«Помимо прав и свобод Конституция устанавливает и определенные обязанности, в том числе:

- 1) платить законно установленные налоги и сборы;
- 2) защищать **Отечество (а не проходить военную службу);**
- 3) сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам;
- 4) заботиться о детях и нетрудоспособных родителях;
- 5) заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь, памятники истории и культуры.»<sup>2</sup>

Марат Викторович Баглай (профессор кафедры конституционного права МГИМО с 1977 по 1995, председатель Конституционного суда Российской Федерации с 1997 по 2003 год, с 1997 года – член-корреспондент РАН отделения философии, социологии, психологии и права) считает:

«...Но защита Отечества и несение военной службы – это не одно и то же. Защита Отечества предполагает обязанность каждого военнообязанного гражданина «встать под ружье» в случае агрессии против России, официального объявления войны и всеобщей мобилизации.»<sup>3</sup>

Таким образом, в соответствии с действующей Конституцией Российской Федерации, **всеобщей обязанностью является защита Отечества** в случае внешней агрессии (всеобщая мобилизация). А несение военной службы в мирное время – является обязанностью в соответствии с федеральным законом, **но не всеобщей обязанностью**.

В соответствии с пунктом 6 «Положения о призывае на военную службу граждан Российской Федерации» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 №663), оповещение призывников о явке на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы осуществляется повестками военного комиссариата.

Повестка является документом, которым призывники вызываются в военный комиссариат для уточнения вопросов воинского учета (учетных данных гражданина) и проведения мероприятий, связанных с подготовкой и

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону «О воинской обязанности и военной службе» (постатейный). – 3-е издание, переработанное и дополненное. – Зорин А.С., Кудашкин А.В., Лобов Я.В., Тюрин А.И., Фатеев К.В., Шанхаев С.В. – Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». «За права военнослужащих», 2007.

<sup>2</sup> Голубок С.А. Комментарий к Конституции Российской Федерации – М.: РИОР, 2009. – 94 с.

<sup>3</sup> Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФА ·М), 2001. – 800 с.

проводением призыва граждан на военную службу (Приказ Министра обороны Российской Федерации от 02.10.2007 №400 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. № 663»).

Правовой смысл вручения повесток заключается в механизме обеспечения демократического принципа призыва на военную службу, когда государство само инициирует и изъявляет свою волю к призыву отдельных граждан Российской Федерации на военную службу.

Таким образом, полагаю, что закрепление обязанности для всех граждан, подлежащих призыву на военную службу, самостоятельно являясь в структурные подразделения военных комиссариатов для получения повесток об участии в мероприятиях, связанных с призовом на военную службу, противоречит действующей Конституции Российской Федерации, не согласуется с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации» в части внесения в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на реализацию мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву, и не способствует этому.

С уважением,

Уполномоченный по правам человека  
в Пермском крае

*елена* —

Т.И.Марголина